Karl von Clausewitz

De la guerra

el manga

la otra h

Karl von Clausewitz

De la guerra

el manga

Karl von Clausewitz

De la guerra

el manga

la otra h

Karl von Clausewitz

De la guerra

Personajes principales

La guerra no es más que usar la violencia con el fin de imponer tu voluntad sobre la del oponente.

Karl von Clausewitz

Estudioso militar prusiano del siglo XIX. Como consecuencia de su derrota contra el ejército de Napoleón, dedicó su vida a estudiar la naturaleza de la guerra.

Napoleón Bonaparte

Se hizo con el control político del país durante la Revolución francesa y situó al ejército francés entre los más fuertes de Europa. Llevó a cabo un profundo cambio en la percepción de la guerra de su época, debido a su abrumador talento en asuntos militares.

Marie

Esposa de Clausewitz. Tras la muerte de su marido, se encargó de publicar sus manuscritos en su libro póstumo *De la guerra*.

Scharnhorst

Profesor de Ciencia Militar de Clausewitz. Supuso un gran impulso en la innovación militar de Prusia.

EL PROBLEMA MÁS GRAVE QUE SIEMPRE HA ACOMPAÑADO A LA HUMANIDAD ES...
LA GUERRA.
La naturaleza de la guerra

INCLUSO HOY EN DÍA, LA GUERRA ES ALGO QUE SE REPITE EN CUALQUIER PARTE DEL MUNDO.
Y, SIEMPRE QUE APARECE, NO CAUSA MÁS QUE TRAGEDIAS Y GRANDES PÉRDIDAS.
ES PROBABLE QUE UN GRAN NÚMERO DE PERSONAS LO HAYAN PENSADO ALGUNA VEZ.
¿QUÉ PASARÍA SI DESAPARECIERA LA GUERRA?
KARL VON CLAUSEWITZ (1780-1831)

NO CREO QUE HAYA EXISTIDO A LO LARGO DE LA HISTORIA UNA ÉPOCA LIBRE DE CONFLICTOS.
AUNQUE LA MENTALIDAD DE LAS PERSONAS DEBERÍA SER LA DE BUSCAR UNA EXISTENCIA PACÍFICA.
¿POR QUE NO HABRÁ DESAPARECIDO LA GUERRA?
DEBEMOS DESCUBRIR «LA NATURALEZA DE LA GUERRA».
PARA CONOCER LAS RESPUESTAS.

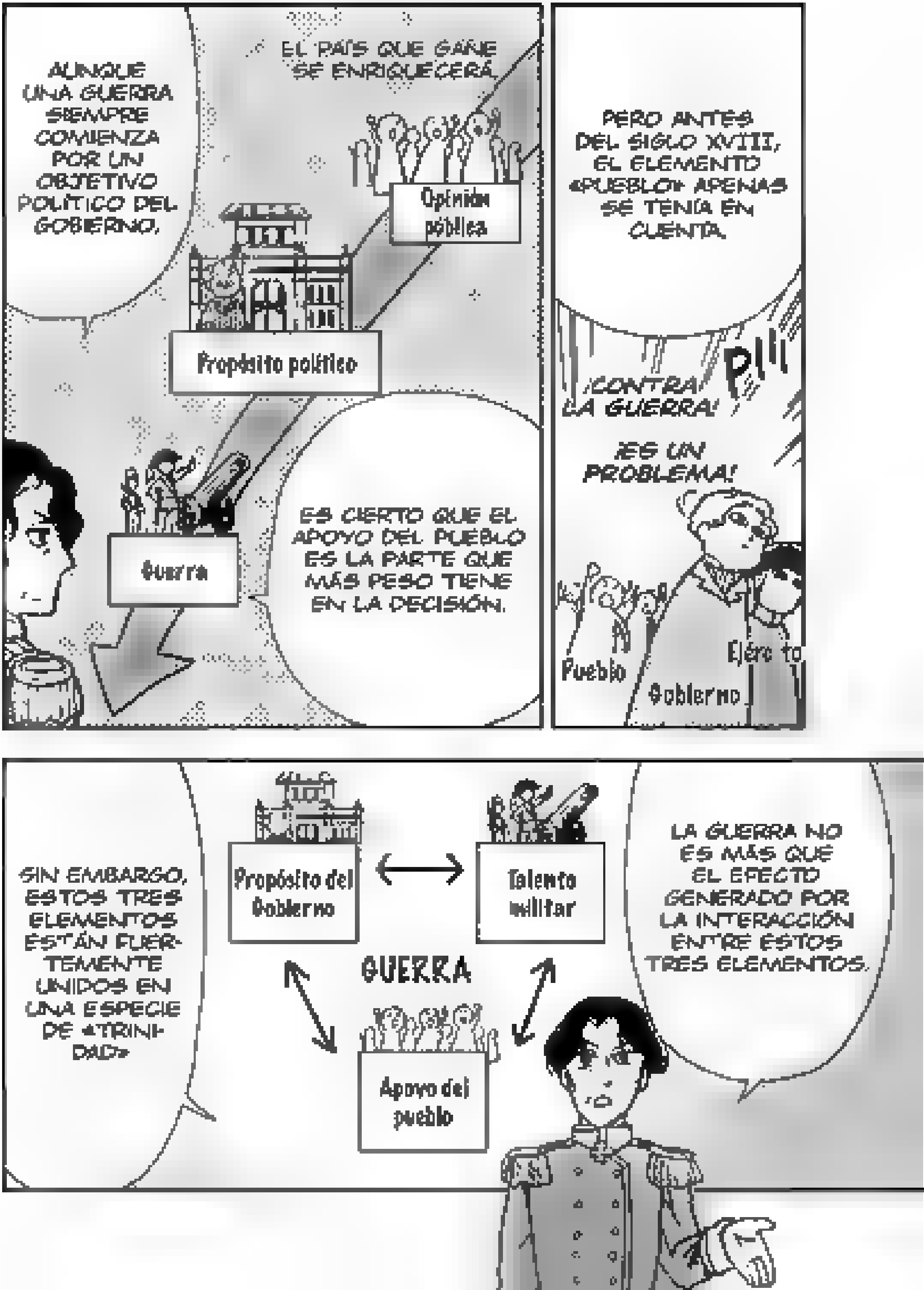
PERO, ¿QUÉ ES «LA GUERRA»?
PARA ENTENDERLO, DEBEMOS IDENTIFICAR CUÁL ES «LA NATURALEZA DE LA GUERRA».
AUNQUE SIEMPRE TENDEMOS A CUESTIONARNOS «¿QUÉ PASARÍA SI GANO LA GUERRA?»,
NUNCA LLEGAMOS A PLANTEARNOS «¿QUÉ PASARÍA SI DESAPARECIESE LA GUERRA?».

De la guerra

PERO, ANTES DE COMENZAR NUESTRA HISTORIA,
ME GUSTARÍA HACEROS UNA ADVERTENCIA.
EL HECHO DE QUE LA GUERRA NOS PAREZCA REPUGNANTE,
NO ES MOTIVO SUFICIENTE PARA QUE LA OBVIEMOS.
ES CIERTO QUE LA GUERRA PRODUCE UN GRAN NÚMERO DE SACRIFICIOS Y UNA CADENA DE ODIO,
PERO SI LA IG-NORAMOS, NUNCA COM-PRENDEREMOS NI SU NATURA-LEZA NI SU CAUSA.
PERO, SI HACEMOS UNA INVESTIGACIÓN MÁS PROFUNDA SOBRE LA GUERRA DESDE UN PUNTO DE VISTA MÁS CALMADO. DEBERÍA VENIROS A LA MENTE LA SIGUIENTE DEFINICIÓN.

LO QUE LLAMAMOS GUERRA
«NO ES MÁS QUE USAR LA VIOLENCIA CON EL FIN DE IMPONER TU VOLUNTAD SOBRE LA DEL OPONENTE»
EN DEFINITIVA, LA GUERRA NO ES MÁS QUE UN MEDIO PARA CONSEGUIR UN OBJETIVO.
DADME VUESTRO TERRITORIO
NO PASARÁN
¡LO CONSEGUIMOS!
Y DICHA GUERRA NO TERMINARÁ HASTA QUE SE CONSIGA DICHO OBJETIVO.
COMO CONSECUENCIA DE LAS DIFERENTES CULTURAS Y EL PASO DEL TIEMPO LA GUERRA SIEMPRE SE NOS HA MOSTRADO BAJO ESA DEFINICIÓN.

CREO QUE VOSOTROS TAMBIÉN LO HABRÉIS ADIVINADO.
EL TIPO DE GUERRA SERÁ DIFERENTE SEGÚN LA SITUACIÓN DEL PAÍS.
LOS TRES ASPECTOS PRINCIPALES MÁS FUERTEMENTE IMPLICADOS SON:
Propósito del Gobierno
Talento militar
Apoyo del pueblo
EL «PROPÓSITO DEL GOBIERNO», EL «TALENTO MILITAR» Y EL «APOYO DEL PUEBLO».
SIN EMBARGO, EL QUE PRIMERO TIENDE A SER OLVIDADO,
ES EL «APOYO DEL PUEBLO».


AUNQUE UNA GUERRA SIEMPRE COMIENZA POR UN OBJETIVO POLÍTICO DEL GOBIERNO.
EL PAÍS QUE GANE SE ENRIQUECERÁ
Opinión pública
Propósito político
Guerra
ES CIERTO QUE EL APOYO DEL PUEBLO ES LA PARTE QUE MÁS PESO TIENE EN LA DECISIÓN.
PERO ANTES DEL SIGLO XVIII, EL ELEMENTO «PUEBLO» APENAS SE TENÍA EN CUENTA.
¡CONTRA LA GUERRA!
¡ES UN PROBLEMA!
Pueblo
Ejército
Gobierno
SIN EMBARGO, ESTOS TRES ELEMENTOS ESTÁN FUERTEMENTE UNIDOS EN UNA ESPECIE DE «TRINIDAD»
Propósito del Gobierno
Talento militar
GUERRA
Apoyo del pueblo
LA GUERRA NO ES MÁS QUE EL EFECTO GENERADO POR LA INTERACCIÓN ENTRE ESTOS TRES ELEMENTOS.

ADEMÁS, LA PARTE MÁS DECISIVA EN EL COMIENZO DE UNA GUERRA
ES EL «OBJETIVO POLÍTICO».
TODA GUERRA LLEVA SIEMPRE IMPLÍCITO UN PROPÓSITO POLÍTICO.
Objetivo Político
Guerra
SI EL OBJETIVO POLÍTICO DESEADO ES HUMILDE, LA GUERRA SERÁ PEQUEÑA.
PERO SI LA MAGNITUD DE DICHO DESEO POLÍTICO AUMENTASE, ES FÁCILMENTE ENTENDIBLE QUE LA INTENSIDAD TAMBIÉN SE INCREMENTE
QUIERO ESE BOSQUE.
Objetivo
¿CÓMO?
AAH
QUIERO ESE PAÍS.
Objetivo
BOOM

¡ESCUCHA LO QUE TE DIGO!
BOOM
BOOM
BUENO. QUIZÁS PUEDA PARECER QUE LA GUERRA NO ES MÁS QUE LA VIOLENCIA QUE USA LA FUERZA MILITAR PARA IMPONER SU VOLUNTAD, PERO...
... NADA MÁS LEJOS DE LA REALIDAD.
SI UNA ESTRATEGIA TIENE UN ELEVADO RIESGO Y UNOS OBJETIVOS TEMPORALES, ÉSTA TERMINARÁ POR NO LLEVARSE A CABO.
ESTO ES JUSTO LO QUE QUERÍA
CLIC
¡GANÉ
¡GANÉ
EL HECHO DE CONSEGUIR EL OBJETIVO, SUPONE LA PROPIA DESTRUCCIÓN: SERÍA COMO CONSTRUIR LA CASA POR EL TEJADO.
POR LO TANTO, LAS ACCIONES EN LA GUERRA ESTÁN SUJETAS A CIERTAS LIMITACIONES.

ADEMÁS, UNA DE LAS PROPIEDADES DE LA GUERRA ES UTILIZAR CUALQUIER MEDIO A SU ALCANCE
ESTA NATURALEZA SE CONOCE COMO «DECISIÓN POR LA FUERZA»
OS DARÉ TRES EJEMPLOS DE MEDIOS PARA CONSEGUIR LOS OBJETIVOS.
EL PRIMERO ES LA «DESTRUCCIÓN DE LAS FUERZAS ENEMIGAS»
ME RINDO...
ESTA FORMA CONSISTE EN ABATIR AL ADVERSARIO E INCAPACITARLO PARA QUE NO PUEDA PROSEGUIR CON SU RESISTENCIA.
ES EFICAZ CUANDO SE PRETENDE MINIMIZAR EL SACRIFICIO DE LAS FUERZAS MILITARES.
EL SEGUNDO,

ES LA «CONCLUSIÓN DE UN TRATADO DE PAZ».
B
A
LA CLAVE ESTÁ EN APLASTAR EL ESPÍRITU DE LUCHA DEL ENEMIGO, SIN LLEGAR A DESTRUIRLO.
ESTE ES EL NIVEL QUE TIENE
VUESTRA POTENCIA MILITAR?
A
B
BUAA
HAY QUE LLEVAR LA GUERRA A UNA SITUACIÓN TÁCTICA TAL QUE SE ELIMINE TODA FUERZA MILITAR DEL ENEMIGO Y NO LE QUEDE MÁS REMEDIO QUE RENDIRSE Y ACORDAR UNA PAZ.
Y EL TERCERO ES «LA DEFENSA»
NO HAY NADA MÁS EFECTIVO QUE CONTINUAR DEFENDIÉNDOSE. AUNQUE LA VOLUNTAD DE LUCHA DEL ENEMIGO YA HAYA SIDO QUEBRADA Y APARENTEMENTE NO HAYA MOTIVACIÓN ALGUNA.
DE HECHO, ESTE MÉTODO FUE UN ÉXITO A LA HORA DE GARANTIZAR LOS TERRITORIOS DURANTE LA GUERRA DE LOS SIETE AÑOS DE PRUSIA.

Guerra
Es obvio que en todos ellos la fuerza militar juega un papel decisivo
Sin embargo, aunque todos ellos pertenecen a la «decisión por la fuerza».
Fuerza militar
En-ton-ces…
TAP
Esto se debe a mi propia observación como soldado.
Aunque hayamos percibido la natu-raleza de la guerra de esta manera.
Mi padre también sirvió en el ejército.
Y yo, desde niño, me crié siendo miembro del ejército prusiano.

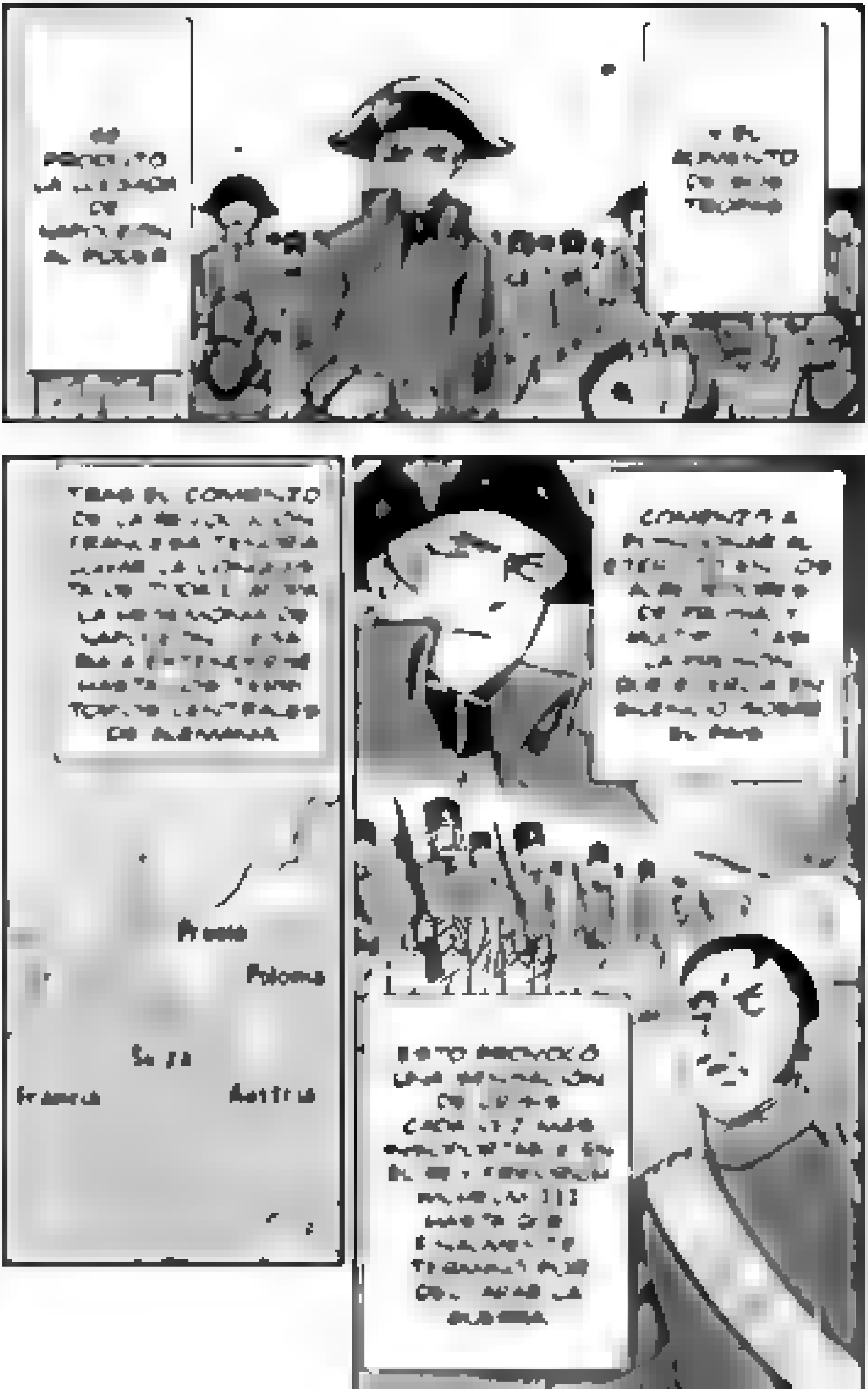
EN 1801, FUI ADMITIDO POR RECOMENDACIÓN EN LA RECIENTEMENTE FUNDADA ACADEMIA MILITAR DE BERLIN.
ALLI, LLEGUE A CONOCER AL DIRECTOR DE LA ACADEMIA Y TENIENTE CORONEL, SCHARNHORST.
¡HOLA, CLAUSEWITZ!
QUIEN, POSTERIORMENTE, SE CONVIRTIO EN UNA GRAN INFLUENCIA PARA MI.
¡DIRECTOR!
SU CLASE HA SIDO MAGNIFICA.
¿HAS TERMINADO DE LEER LOS LIBROS DE KANT Y HEGEL QUE TE PRESTÉ?
¡SI! SU ÉTICA Y SU DIALÉCTICA ME PARECIERON INCREIBLEMENTE INTERESANTES.
YA VEO...
ASÍ QUE FUISTE CAPAZ DE ENTENDERLOS.
ERES UN HOMBRE DE UN TALENTO EXTRAORDINARIO.
ES BUENO QUE LA GENTE APRENDA DESDE JOVEN.
¡SI!

Junker: nombre que recibía la semiaristocracia en Prusia. En los temas militares eran unos cadetes, pero eran unos abanderados de los soldados.

ORIGINALMENTE, MI FAMILIA NO ERA APENAS CONOCIDA EN TERMINOS MILITARES.
LA PRINCIPAL RAZÓN DE QUE MI PADRE LLEGASE A OFICIAL DEL EJERCITO, ES QUE MUCHOS OFICIALES FALLECIERON ANTES DE LA GUERRA DE LOS SIETE AÑOS.
ÉRAMOS CINCO HERMA-NOS.
CUANDO MI PADRE SE RETIRÓ, YO TAMBIÉN TUVE QUE COLABORAR CON LA ECONOMIA FAMILIAR.
YA VEO,
HABER VIVIDO ESAS EXPERIENCIAS A TAN TEMPRANA EDAD HA DADO COMO RESULTADO TU CAPACIDAD ACTUAL.
CONFÍA MÁS EN TI MISMO, ANDA.
DEL TENIENTE CORONEL SCHARNHORST, APARTE DE CIENCIA MILITAR, TAMBIÉN APRENDÍ ÉTICA Y GEOGRAFIA.
GRACIAS A EL, PUDE GRADUARME COMO PRIMERO DE MI PROMOCIÓN EN LA ACADEMIA MILITAR

*Neuruppin: ciudad al norte de Alemania donde Kar[illegible] trabajó una [illegible] de guarnición.

EN EL AÑO 1808, COMENCÉ A TRABAJAR COMO AYUDANTE DE CAMPO DE AUGUSTO, SOBRINO DEL REY FRIEDRICH II «EL GRANDE», GRACIAS A LA RECOMENDACIÓN DEL DIRECTOR SCHARNHORST.
¿TÚ ERES CLAU-SEWITZ?
AUGUSTO VON PROISEN (1779-1843)
ME HAN HABLADO MUCHO DE TU GRAN TALENTO.
ESPERO MUCHO DE TI.
ES UN PLACER.
DESDE AQUEL MOMENTO, ENTRÉ A FORMAR PARTE DE LA CORTE IMPERIAL, Y CONOCÍ A MI FUTURA ESPOSA, MARIE VON BRÜHL.
SE PUEDE DECIR QUE LLEVABA UNA VIDA PLENA, MÁS ALLÁ DE MIS OBLIGACIONES COMO MILITAR.
PERO, DURANTE AQUELLOS DÍAS, UNA TREMENDA REVOLUCIÓN ESTABA A PUNTO DE LLEGAR.


Polonia
Austria

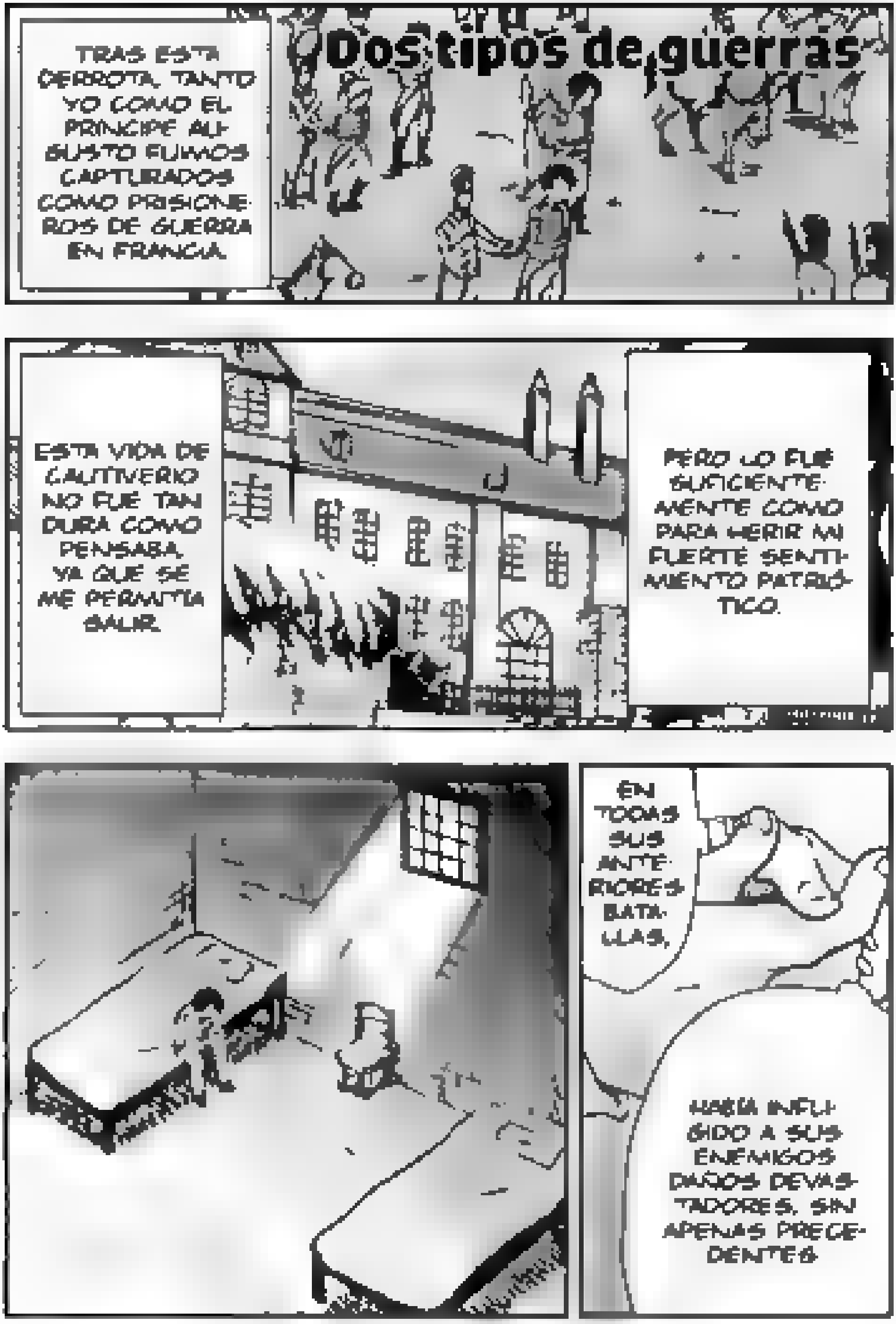
EL EJÉRCITO DE PRUSIA ESPERÓ AL EJÉRCITO FRANCÉS A LO LARGO DEL RÍO SAALE, ENTRE LAS CIUDADES DE JENA Y AUERSTÄDT.
Auerstädt
Río Saale
Jena
Ejército prusiano
NAPOLEÓN DISPERSÓ A SU EJÉRCITO, Y REALIZÓ UN ATAQUE EN CADA UNO DE LOS PUNTOS.
Ejército francés

EL RESULTADO FUE...

EL EJÉRCITO DE PRUSIA
FUE ANIQUILADO POR LOS FRANCESES.

¿CÓ MO?
¿CÓMO ES POSIBLE?
CAÍDO ANTE UN EJÉRCITO TAN VASTO COMO EL FRANCÉS?

Dos tipos de guerras



¡SOLO BUSCA DESTRUIR POR
LAS FUERZAS

ADEMÁS DE TENER UN TALENTO MILITAR ABRUMADOR,
¡ESE HOMBRE DISPONE DE UN MÉTODO DE COMBATE SIN IGUAL!
PARA COMBATIR A ESE HOMBRE,
...MI ÚNICA OPCIÓN ES DISPONER DE SUS MISMOS OBJETIVOS Y HABILIDADES.
¡A PARTIR DE AHORA, LA FORMA DE HACER LA GUERRA CAMBIARÁ PROFUNDAMENTE!

ASI QUE
TAP
CON LA LLEGADA DE NAPO-LEÓN,
TERMINÓ POR TRANS-FORMARSE LA VISIÓN QUE SE TENIA DE LA GUERRA ACTUAL.
TODOS LOS PAISES, BAJO LA INFLUENCIA DE NAPOLEÓN,
COMENZARON A CAMBIAR Y A SER CONSCIENTES DE QUIEN ERA EL ENEMIGO REAL.
EN ESTE PUNTO LA GUERRA SE DIVIDE EN DOS TIPOS.

LA «GUERRA ABSOLUTA» DE NAPOLEÓN
• Guerra absoluta.
• Guerra actual.
Y LA «GUERRA ACTUAL» TRADICIONAL.
LA «GUERRA ABSOLUTA» ES AQUELLA QUE SE CENTRA EN REALIZAR ATAQUES CONSIDERABLES.
• El propósito es la destrucción total del enemigo.
• Dejarlo todo resuelto en una sola batalla.
LA «GUERRA ACTUAL» ESTÁ LIMITADA A UNA SERIE DE FACTORES.
• Política.
• Economía.
• Sociedad.
• Ciencia y tecnología, etc
TODOS AFECTAN AL DESENLACE.
POR ELLO, NO TODOS ESOS PROBLEMAS PUEDEN RESOLVERSE EN UNA SOLA BATALLA.
Política
Guerra actual
LA NATURALEZA DE ALGUNOS DE ELLOS ES INESTABLE.
ES FÁCIL QUE INFLUYAN AQUÍ
Economía

ADEMÁS, LA «GUERRA ABSOLUTA» CUENTA CON UNA CARACTERÍSTICA ESPECIAL.
ES «LA PRÁCTICA DEL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA».
NACIÓ A RAÍZ DEL OBJETIVO DE LA «DESTRUCCIÓN DEL ENEMIGO».
HAY TRES ACCIONES O PROCESOS PARA ALCANZARLA.
EL PRIMERO ES «EL INTERCAMBIO DE VIOLENCIA».
SE TRATA DE DEVOLVER LA VIOLENCIA CON VIOLENCIA
PUM
BOOM
BOOOM
SI AMBAS FUERZAS ESTÁN IGUALADAS, NO QUEDA MÁS REMEDIO QUE IR INCREMENTANDO GRADUALMENTE LA VIOLENCIA DEL ATAQUE.

LA SEGUNDA ES «LA AMPLIFICACIÓN DEL MIEDO».
EN PLENA BATALLA, AMBOS CONTENDIENTES ESTÁN OBSESIONADOS CON EL TERROR DE «NO SABER CUÁNDO SERÁN ANIQUILADOS POR EL ENEMIGO»
B
A
AMBAS PARTES SON DEMASIADO CONSCIENTES DE ESTE ASPECTO.
EN CUANTO SE PIERDE DE VISTA EL OBJETIVO GENERAL, SE ES MÁS PROPENSO A ATACAR CON SERIEDAD.
ANTES DE QUE ACABE CONTIGO.
¡ACABA CON ÉL!
Objetivo
A
OYE
PUM PUM
Y SEGUIRÁ AUMENTANDO SU FUERZA PARA ESTABLECER SU SUPERIORIDAD...
Y, CON EL TIEMPO, ALCANZARÁ SU LÍMITE.
ESTA ES LA TERCERA ACCIÓN, «EL AUMENTO DE PODER»

CUANDO LOS TRES PROCESOS SE JUNTAN, ACABAN EVOLUCIONANDO HACIA LA «GUERRA ABSOLUTA».
Y ESTE ES EL RESULTADO DE DAR PRIORIDAD A LOS ASUNTOS MILITARES, POR ENCIMA DE LA POLÍTICA
¡LA VICTORIA
LO ES TODO!
Política
Asuntos militares
EN LA «GUERRA ACTUAL», EL PAÍS SE MUEVE POR CONSIDERACIONES POLÍTICAS.
CUANTO MÁS PIENSO EN POLÍTICA...
MÁS ABSURDA ME PARECE LA GUERRA.
Política
ES POR ELLO QUE «LA PRÁCTICA DEL EJERCICIO DE LA VIOLENCIA» APENAS SE PRODUCE
POR ELLO, SE DICE QUE LA «GUERRA ABSOLUTA» ES UN CONCEPTO QUE SOBREPASA LOS LÍMITES.

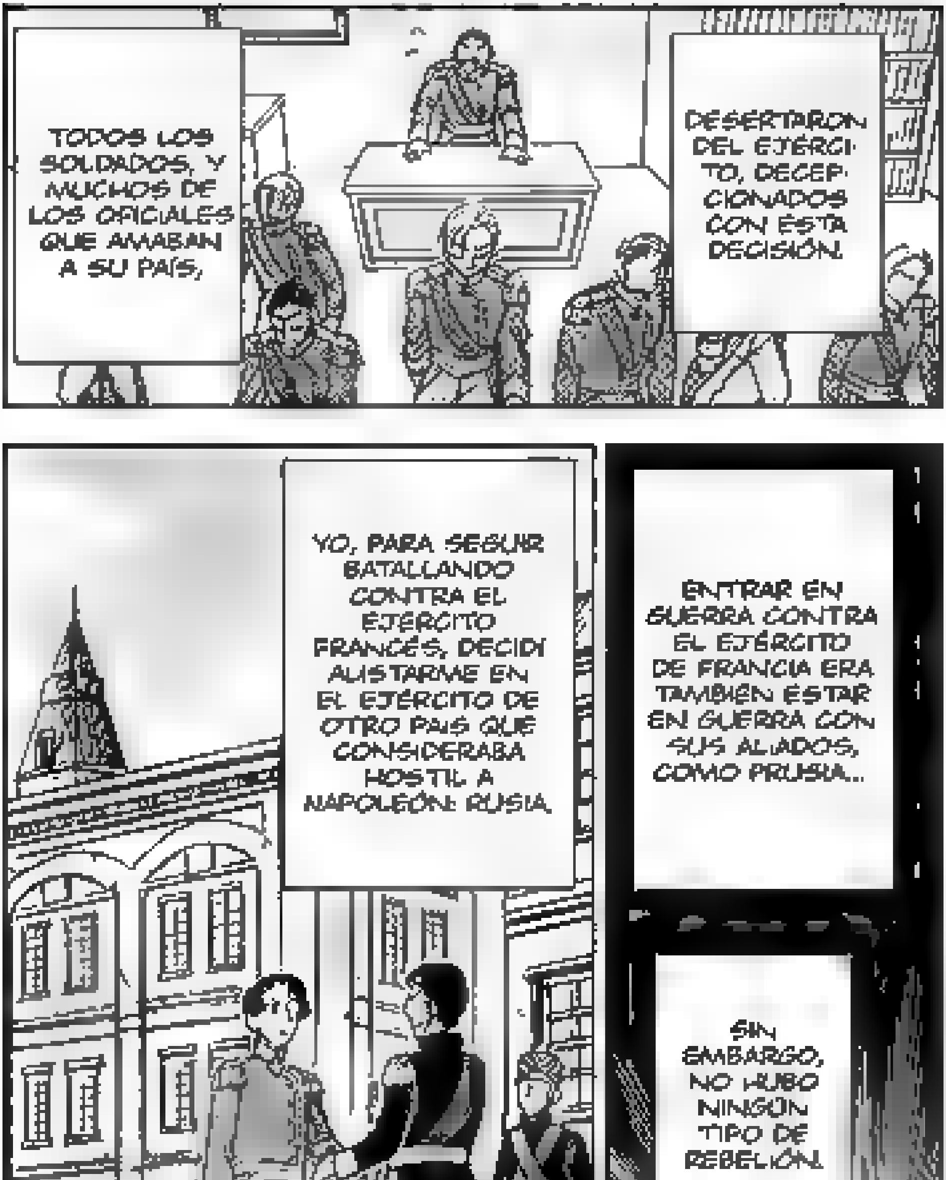
Organización militar

NOS ALEGRAMOS MUCHO
POR SU ASCENSO.
GRACIAS.
POR CIERTO, CLAU-SEWITZ.
¿HA PEN-SADO EN ALGO...
SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS?
SÍ.
AUNQUE EN LA BATALLA ANTERIOR SUS TROPAS NOS SOBREPASARON, Y DEJANDO DE LADO NUESTRA DOLOROSA DERROTA,
NO PODEMOS SINO ADMITIR LA DEBILIDAD DE NUESTRO COMANDANTE
PERO... AÚN HAY MÁS.

NUESTRO EJÉRCITO ESTÁ DEMASIADO ATRASADO.
EN TÉRMINOS DE ORGANIZACIÓN Y ADOCTRINAMIENTO MILITAR, NUESTRO PAÍS TIENE CIERTO RETRASO CON RESPECTO A LOS PAÍSES ENEMIGOS.
ES VITAL QUE NOS REFORMEMOS.
HUM.
NO ESPERABA MENOS DE TI YO TAMBIÉN HABÍA PENSADO EN ELLO.
CLIC
DE HECHO, YA HE DADO EL PRIMER PASO.
!!
CLAUSEWITZ, ESTOY A LA ESPERA DE CONTAR CON TU TALENTO.

¿PUEDO CONTAR CON TU AYUDA...
EN LA PROFUNDA REFORMA MILITAR QUE PLANEO HACER?
¡...!
¡POR SUPUESTO!
¡CUENTE CON TODO MI APOYO!
DESDE EL AÑO 1808, PARTICIPÉ EN TODOS LOS COMITÉS DE ORGANIZACIÓN DE PREPARATIVOS MILITARES, PLANEADOS POR EL GENERAL SCHARNHORST.
SE REALIZÓ UN ESFUERZO MUY GRANDE EN UNA REFORMA MILITAR COMPLETA EN ASPECTOS COMO RECURSOS HUMANOS, CAPACITACIÓN, DEFENSA DEL TERRITORIO, ETC

EN EL AÑO 1810, ME CASÉ CON MARIE
ERA UNA MUJER CULTA Y EDUCADA, Y SE CONVIRTIÓ FINALMENTE EN UN GRAN APOYO PARA MÍ.
PERO NUESTRA VIDA NO FUE, NI MUCHO MENOS, UN CAMINO DE ROSAS.
NAPOLEÓN, MUY ATENTO A NUESTROS MOVIMIENTOS, COMENZÓ A PRESIONAR AL REY
PARA INTENTAR DETENER LA REFORMA MILITAR.
POR OTRA PARTE EL REY, TEMEROSO DE ENEMISTARSE CON NAPOLEÓN,
EJECUTÓ UNA ALIANZA CON FRANCIA.


TODOS LOS SOLDADOS, Y MUCHOS DE LOS OFICIALES QUE AMABAN A SU PAÍS,
DESERTARON DEL EJÉRCITO, DECEPCIONADOS CON ESTA DECISIÓN.
YO, PARA SEGUIR BATALLANDO CONTRA EL EJÉRCITO FRANCÉS, DECIDÍ ALISTARME EN EL EJÉRCITO DE OTRO PAÍS QUE CONSIDERABA HOSTIL A NAPOLEÓN: RUSIA.
ENTRAR EN GUERRA CONTRA EL EJÉRCITO DE FRANCIA ERA TAMBIÉN ESTAR EN GUERRA CON SUS ALIADOS, COMO PRUSIA...
SIN EMBARGO, NO HUBO NINGÚN TIPO DE REBELIÓN.

COMO CIUDADANO DE PRUSIA, ERA QUIÉN MÁS AMBICIONABA DEVOLVER LA LIBERTAD Y LA DIGNIDAD A MI PATRIA...
Y, DEBIDO A ESE PATRIOTISMO, ELEGÍ EL CAMINO DE LA RESISTENCIA A NAPOLEÓN.
ASÍ QUE, FINALMENTE, ME ALISTÉ EN EL EJÉRCITO RUSO.
DESPUÉS DE HACERLO, PUDE OBSERVAR SUS TÉCNICAS DURANTE UNA BATALLA CONTRA NAPOLEÓN.
PRIMERO,
¿CUÁLES CREÉIS QUE SON LAS RAZONES DEL PODER DE NAPOLEÓN?
LA PRIMERA DE ELLAS ES LA «FUERZA DE SU PAÍS».

LA POBLACIÓN ACTUAL DE FRANCIA ES DE UNOS VEINTE MILLONES DE PERSONAS.
Y ES EL PAÍS MÁS POBLADO DE EUROPA.
POR LO TANTO, TAMBIÉN SERÁ MUY RICA EN CUANTO A NÚMERO DE SOLDADOS.
UAAAAAHHH
ADEMÁS DE ESO, OTRO PUNTO FUERTE DEL EJÉRCITO DE NAPOLEÓN ES
«LA MOVILIDAD DE SUS SOLDADOS».
TAP TAP TAP!
LOS SOLDADOS HABÍAN SIDO MAGNÍFICAMENTE ENTRENADOS, DE MANERA QUE PODÍAN RESPONDER CON RAPIDEZ Y FLEXIBILIDAD A LAS ÓRDENES DE SU COMANDANTE
ESTO TAMBIÉN ERA OBRA DE LA ENORME CAPACIDAD DE LIDERAZGO DE NAPOLEÓN.

EN UNA GUERRA, INCLUSO LA MÁS LIGERA DIFERENCIA, PUEDE PROVOCAR UN CAMBIO ENORME EN LA SITUACIÓN.
¡NECESITAMOS TROPAS DE REFUERZO!
¡DERROTARLOS ANTES DE QUE LLEGUEN!
Refuerzos
LA CLAVE ESTA EN QUE LA SITUACIÓN DE LA GUERRA SE TORNE VENTAJOSA CUANTO ANTES.
ADEMÁS, LA RAPIDEZ ES UN ELEMENTO VENTAJOSO DURANTE LA GUERRA POR OTRA RAZÓN.
HAY QUE MANTENER EL DESGASTE AL MINIMO POSIBLE.
UNA GUERRA REQUIERE DE MUCHOS MATERIALES, APARTE DE LOS SOLDADOS.
PERO, SI LOS RECURSOS SON INSUFICIENTES, PUEDE PROVOCAR UNA GRAN PÉRDIDA.
POR TANTO, EL HECHO DE ESTABLECER UN PLAN DE EFICIENCIA TERMINARÁ POR DECIDIR ENTRE LA VICTORIA Y LA DERROTA.

LA SEGUNDA RAZÓN SON LAS TÁCTICAS DE NAPOLEÓN.
PARA EMPEZAR, ESTOS SON LOS FACTORES PARA TENER EN CUENTA A LA HORA DE CONSIDERAR UNA TÁCTICA
Los cinco factores de una táctica:
• Volumen y proporción de efectivos.
• Previsión de la estrategia.
• Elementos geográficos.
• Provisión de materiales.
• Componente psicológico.
EL PRIMERO ES LA «SUPERIORIDAD O INFERIORIDAD RELATIVA EN EL NÚMERO DE EFECTIVOS».
VS
SI SOLO TENEMOS EN CUENTA ESTE FACTOR,
AQUEL QUE TENGA MÁS EFECTIVOS, TENDRÁ VENTAJA.

PERO SI LA VICTORIA SOLO DEPENDIERA DE ESE FACTOR, EL CONCEPTO DE ESTRATEGIA NO EXISTIRÍA.
Y, PARA ELLO, ES NECESARIA LA HABILIDAD DE LOS GENERALES PARA TOMAR EL MANDO.
SE TRATA DEL SEGUNDO FACTOR, «LA PREVISIÓN DE LA ESTRATEGIA».
SOBRA DECIR QUE, EN OCASIONES, LA ESTRATEGIA ES EL ÚNICO FACTOR CAPAZ DE ANULAR LA DIFERENCIA DE TROPAS.
EL TERCER FACTOR SON LOS «ELEMENTOS GEOGRÁFICOS».
NO SIRVE DE NADA UTILIZAR UNA ESTRATEGIA QUE NO TENGA EN CUENTA LA INFORMACIÓN SOBRE EL TERRENO.
EN CONCRETO, LA CLAVE ESTÁ EN OCUPAR LA ZONA MÁS ALTA DEL TERRITORIO.

AUNQUE NO SEA MÁS QUE UN LUGAR DESDE DONDE UBICAR LOS CAÑONES Y PODER CONTROLAR LOS ALREDEDORES,
ES CLAVE PARA CONTINUAR TENIENDO UNA SITUACIÓN VENTAJOSA EN LA BATALLA.
ESTANDO ABAJO, ES COMPLICADO PROTEGERSE DE UN ATAQUE DESDE ARRIBA.
POR EL CONTRARIO, TIENES LA VENTAJA DE QUE ES MÁS FÁCIL DEFENDERSE DE UN ATAQUE PROVENIENTE DE UN LUGAR MÁS BAJO
EL CUARTO FACTOR NO ES OTRO QUE,
«LA PROVISIÓN DE MATERIALES»
APENAS SE DAN CASOS DE BATALLAS EN LAS QUE NO SE USEN HERRAMIENTAS.
POR TANTO, ES IMPOSIBLE UNA GUERRA EN LA QUE NO SE USE ALGÚN TIPO DE MATERIAL.
ZAS

LA FALTA DE PROVISIONES TERMINARÁ POR SUPRIMIR LA CAPACIDAD DE ESFUERZO DE LOS SOLDADOS.
ES BUENO RESEÑAR QUE LOS SOLDADOS DEPENDEN DE LAS PROVISIONES.
TENGO HAMBRE
NO TENGO MUNICIÓN.
POR ELLO, HAY QUE PRESTAR MUCHA ATENCIÓN Y ESPECIAL CUIDADO EN MANTENER Y GARANTIZAR EL SUMINISTRO DE PROVISIONES.
Y, POR ÚLTIMO, EL FACTOR MÁS IMPORTANTE.
NO PODEMOS OLVIDARNOS DE HABLAR SOBRE LOS «TRUCOS»

LOS «TRUCOS» SON TÁCTICAS PARA ENGAÑAR AL ENEMIGO.
¡ELLOS SON EL SEÑUELO!
¿EH?
ZAS
NAPOLEÓN TAMBIÉN ERA MUY BUENO EN ESTE TIPO DE TÁCTICAS.
PARA EMPEZAR, SE LANZA UN ATAQUE PRINCIPAL EN UN ÁREA EXTENSA, DESDE LOS FLANCOS, EN FORMACIÓN DE BATALLA.
ASÍ, CREAMOS UNA BRECHA EN LA FORMACIÓN, REUNIMOS EN ELLA TODAS NUESTRAS FUERZAS
Y LANZAMOS UNA OFENSIVA QUE SE CONCENTRA EN EL PUNTO DÉBIL DEL ENEMIGO.

SIN EMBARGO, YO NO RECOMIENDO USAR ESTE TIPO DE TÉCNICAS.
PARA LLEVAR A CABO ESOS TRUCOS, ES NECESARIO DESARROLLAR UN PLAN EXTREMADAMENTE DETALLADO.
Éxito
Gastos
Y AUNQUE EL OBJETIVO SEA ALCANZABLE, SE INVIERTEN HORAS Y ESFUERZO MILITAR DE FORMA EXCESIVA Y, CON FRECUENCIA, CON RESULTADOS POCO EFICIENTES.
HICE BIEN EN DEJARLO.
NAPOLEÓN TENÍA UN CONTROL ABRUMADOR SOBRE EL MANEJO DE TODA CLASE DE ESTRATAGEMAS.
JU JU

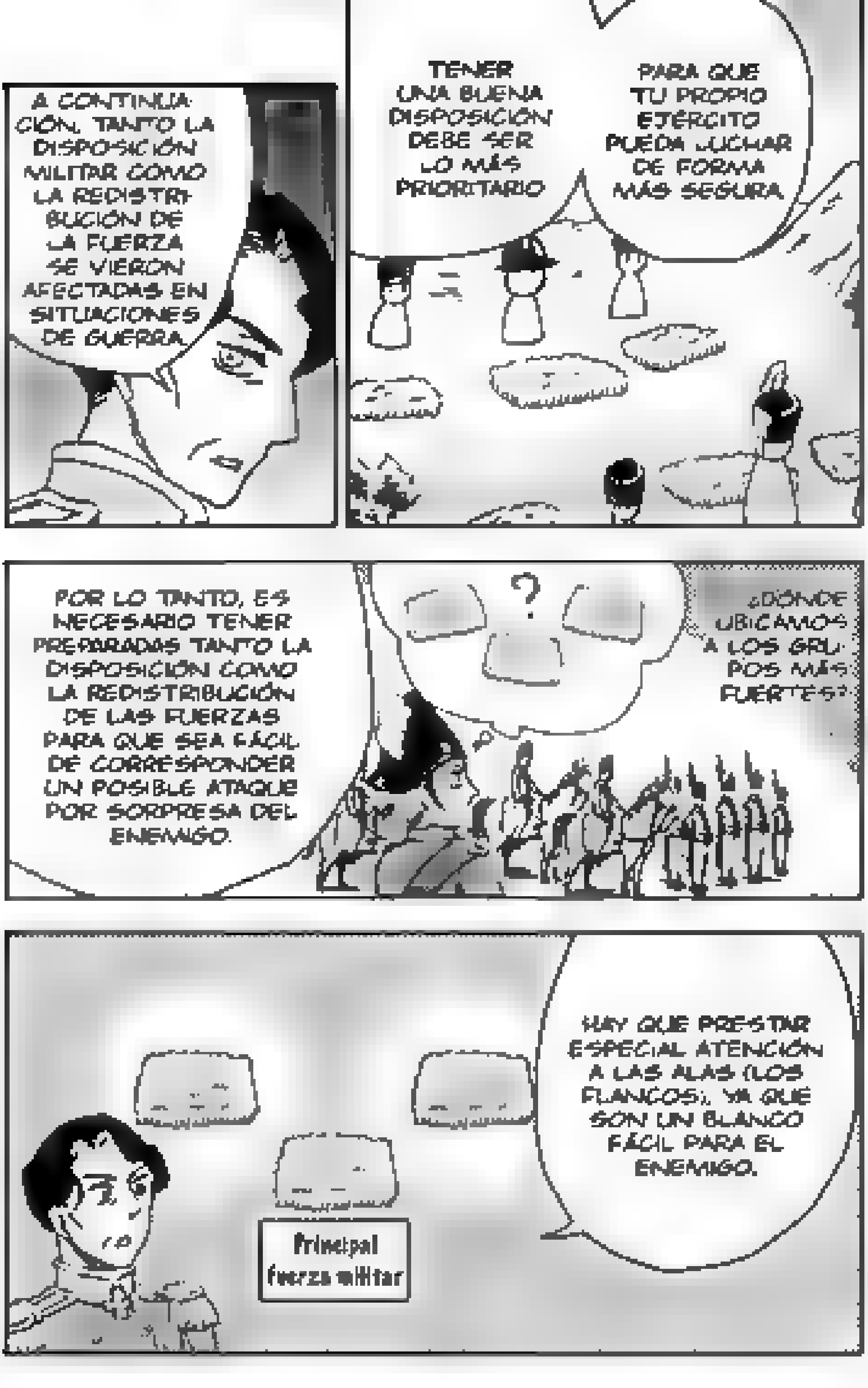
Y LA TERCERA RAZON DE LA FORTALEZA DE NAPOLEON ES
QUE DISPONÍA DE UN «EJÉRCITO NACIONAL» A GRAN ESCALA.
FRANCIA SE HABÍA ADELANTADO A OTROS PAÍSES EN LIDERAZGO DEBIDO AL «RECLUTAMIENTO»,
CONTRIBUYENDO A APUNTALAR LA RÁPIDA HEGEMONÍA DE NAPOLEÓN.
EN LA FRANCIA DE AQUEL ENTONCES LOS CIUDADANOS SE HABÍAN REBELADO CONTRA LAS DESIGUALDADES DE LA MONARQUÍA ABSOLUTA.
PARA RECUPERAR SU LIBERTAD SE EXTENDIÓ UN EXTRAORDINARIO ESPÍRITU DE REVOLUCIÓN.

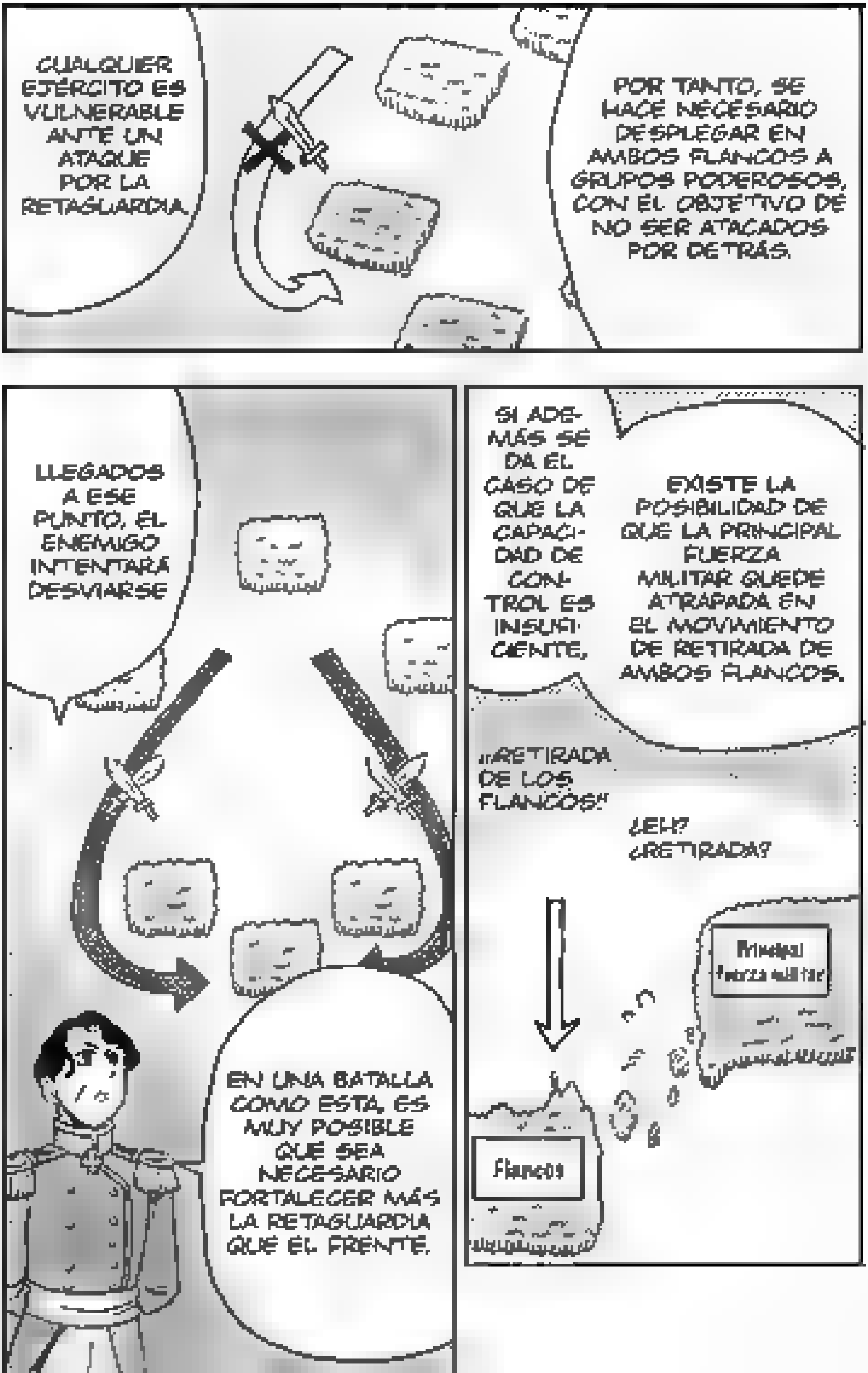
EL EJÉRCITO NACIONAL NO FUE SINO UN REFLEJO DE ESE ESPÍRITU DE LUCHA, Y SE PRODUJERON INGENIOSOS AVANCES EN LA ORGANIZACIÓN MILITAR.
NAPOLEÓN DETERMINABA INCLUSO EL NÚMERO ADECUADO DE EFECTIVOS EN CADA UNIDAD, DE MODO QUE FUESE MÁS SENCILLO CONTROLAR LOS DIFERENTES CUERPOS DEL EJÉRCITO, HASTA ESE MOMENTO FORMADO POR NÚMEROS DISPARES DE SOLDADOS.
DE ESTE MODO, ORGANIZANDO A LAS TROPAS EN NÚMEROS CON UNA CIERTA REGULARIDAD, HACÍA POSIBLE QUE SE PUDIERAN REALIZAR ACCIONES RÁPIDAS Y FLEXIBLES.
DEBIDO A QUE LOS SOLDADOS FUERON ADIESTRADOS SIGUIENDO LAS BASES ESTRATÉGICAS DE NAPOLEÓN,
PUDIERON DEMOSTRAR UN PODER DE COMBATE CASI MILAGROSO A LO LARGO DE TODA EUROPA.

BIEN, AQUI VAMOS A DEJAR CLARA LA DIFERENCIA ENTRE «ESTRATEGIA» Y «TÁCTICA»
COFF
LA GUERRA NO ESTÁ COMPUESTA POR UNA ÚNICA BATALLA DECISIVA,
SINO QUE SE COMPONE DE DIFERENTES BATALLAS INDIVIDUALES.
UNA GUERRA ESTÁ COMPUESTA DE LA SIGUIENTE FORMA:
Guerra
Estrategia
Batalla
Táctica
LA MANERA DE AVANZAR DE MANERA VENTAJOSA DENTRO DE UN COMBATE ES LA «TÁCTICA».
Y LA MANERA DE UTILIZAR UNA BATALLA PARA GANAR LA GUERRA ES LA «ESTRATEGIA».
POR LO TANTO,
¿DÓNDE? ¿CUÁNDO?
¿CON QUÉ FUERZAS SE LIBRARÁ LA BATALLA?
ESTAS DECISIONES SON MUY IMPORTANTES.

ADEMÁS, EL TIPO DE COMBATE DEPENDE DE LA ESTRATEGIA, PERO
TAMBIÉN HAY ESTRATEGIAS QUE SE VEN LIMITADAS POR LOS CAMBIOS Y EL PASO DEL TIEMPO.
POR EJEMPLO EN LA EPOCA MEDIEVAL, LOS MERCENARIOS ERAN LAS PRINCIPALES FUERZAS EN EUROPA
Rey
HASTA AQUI PODEMOS LLEGAR
Rey
ESTO QUIERE DECIR QUE MANTENER UN POTENCIAL DE GUERRA ENORME ERA MUY DIFICIL Y CARO PARA LOS PAISES.
POR LO TANTO LOS OBJETIVOS POLITICOS DEBIAN AJUSTARSE A LA MISMA
Y NO SE PODIAN LLEVAR A CABO GUERRAS CON TAN POCOS EFECTIVOS DISPONIBLES
ESTO ES TODO LO QUE TENEMOS.
NO PODEMOS PERMITIRNOS MAS...

TODO ELLO PRODUJO PROBLEMAS DE MORALIDAD Y COMPORTAMIENTO COLECTIVO EN LOS MERCENARIOS QUE HABÍAN SIDO CONTRATADOS EXCLUSIVAMENTE PARA LUCHAR.
¿QUÉ SENTIDO TIENE
RECIBIR TANTO DINERO
SI TERMINO MURIENDO EN COMBATE?
POR ESTA RAZÓN, SE AGRUPABAN SIN HACER UNA DEMOSTRACIÓN DE FUERZA EVIDENTE
CREYENDO QUE LA DIFERENCIA ENTRE TROPAS EN AQUEL MOMENTO ERA, SIMPLEMENTE, CUESTIÓN DE CANTIDAD.
¡COMO SOMOS MÁS, VAMOS A GANAR!
DURANTE LA BATALLA DE JENA-AUERSTÄDT, PRUSIA AÚN CONTABA CON UNA ORGANIZACIÓN MILITAR BASADA EN MERCENARIOS.
NATURALMENTE, EL RESULTADO FUE UNA DERROTA CONTRA EL EJÉRCITO CONTROLADO POR NAPOLEÓN.


A CONTINUACIÓN, TANTO LA DISPOSICIÓN MILITAR COMO LA REDISTRIBUCIÓN DE LA FUERZA SE VIERON AFECTADAS EN SITUACIONES DE GUERRA.
TENER UNA BUENA DISPOSICIÓN DEBE SER LO MÁS PRIORITARIO
PARA QUE TU PROPIO EJÉRCITO PUEDA LUCHAR DE FORMA MÁS SEGURA
POR LO TANTO, ES NECESARIO TENER PREPARADAS TANTO LA DISPOSICIÓN COMO LA REDISTRIBUCIÓN DE LAS FUERZAS PARA QUE SEA FÁCIL DE CORRESPONDER UN POSIBLE ATAQUE POR SORPRESA DEL ENEMIGO.
?
¿DÓNDE UBICAMOS A LOS GRUPOS MÁS FUERTES?
HAY QUE PRESTAR ESPECIAL ATENCIÓN A LAS ALAS (LOS FLANCOS), YA QUE SON UN BLANCO FÁCIL PARA EL ENEMIGO.
Principal fuerza militar


CUALQUIER EJÉRCITO ES VULNERABLE ANTE UN ATAQUE POR LA RETAGUARDIA.
POR TANTO, SE HACE NECESARIO DESPLEGAR EN AMBOS FLANCOS A GRUPOS PODEROSOS, CON EL OBJETIVO DE NO SER ATACADOS POR DETRÁS.
LLEGADOS A ESE PUNTO, EL ENEMIGO INTENTARÁ DESVIARSE
EN UNA BATALLA COMO ESTA, ES MUY POSIBLE QUE SEA NECESARIO FORTALECER MÁS LA RETAGUARDIA QUE EL FRENTE.
SI ADEMÁS SE DA EL CASO DE QUE LA CAPACIDAD DE CONTROL ES INSUFICIENTE,
EXISTE LA POSIBILIDAD DE QUE LA PRINCIPAL FUERZA MILITAR QUEDE ATRAPADA EN EL MOVIMIENTO DE RETIRADA DE AMBOS FLANCOS.
¡¡RETIRADA DE LOS FLANCOS!!
¿EH? ¿RETIRADA?
Principal fuerza militar
Flancos

PARA EVITAR ESTO, AMBOS FLANCOS NO DEBEN ESTAR NUNCA ALINEADOS CON LA FUERZA PRINCIPAL,
SINO QUE DEBEN ESTAR LIGERAMENTE DISPUESTOS HACIA DELANTE.
Flanco
Flanco
Principal fuerza militar
AL HACER ESTO, SE HACE MÁS FÁCIL DISTINGUIR EL COMPORTAMIENTO DE LA PARTE POSTERIOR DE LA PRINCIPAL FUERZA MILITAR.
AL IGUAL QUE HACÍA NAPOLEÓN, COMO RESULTADO FINAL DE DIVIDIR EL EJÉRCITO,
SE CONSIGUE UNA FORMA MÁS FÁCIL Y EFECTIVA DE APOYARSE MUTUAMENTE
TAP TAP TAP
¡QUE EL CUERPO DE INFANTERÍA SE DIRIJA AL RESCATE DEL TERCER BATALLÓN!!
ADEMÁS, PARA QUE EL PROPIO EJÉRCITO NO SE VEA INMEDIATAMENTE EN INFERIORIDAD NUMÉRICA,
ES IMPERATIVO DISPONER DE UN EJÉRCITO DE RESERVA DISPUESTO A ENTRAR EN COMBATE.

EN UNA GUERRA, SE PUEDEN DISTINGUIR DOS TIPOS DE EJÉRCITOS DE RESERVA.
• Ejército de reserva táctica.
• Ejército de reserva estratégica.
EL «EJÉRCITO DE RESERVA TÁCTICA» SIRVE PARA REPONER LOS SOLDADOS HERIDOS.
MIENTRAS QUE EL «EJÉRCITO DE RESERVA ESTRATÉGICA» SE USA COMO RESPUESTA ANTE SITUACIONES INESPERADAS.
SI LA BATALLA SE EXTIENDE EN EL TIEMPO, EMPEZARÁN A APARECER TANTO VÍCTIMAS COMO SOLDADOS CUYA CAPACIDAD MENTAL PARA SEGUIR LUCHANDO HA DECAIDO POR COMPLETO.
CON EL FIN DE QUE NO SE CREE UNA INFERIORIDAD NUMÉRICA, SE REQUIERE LA PRESENCIA DEL «EJÉRCITO DE RESERVA TÁCTICA».
PERO, EN LO QUE SE REFIERE AL «EJÉRCITO DE RESERVA ESTRATÉGICA»,
ES UN ELEMENTO CON EL QUE SE DEBE TENER MUCHO CUIDADO.
LA EXISTENCIA DE ESTE CUERPO MILITAR ES UNA CONTRADICCIÓN EN SÍ MISMO, DADO QUE BÁSICAMENTE NO PARTICIPA EN LA BATALLA
¡GANAMOS!

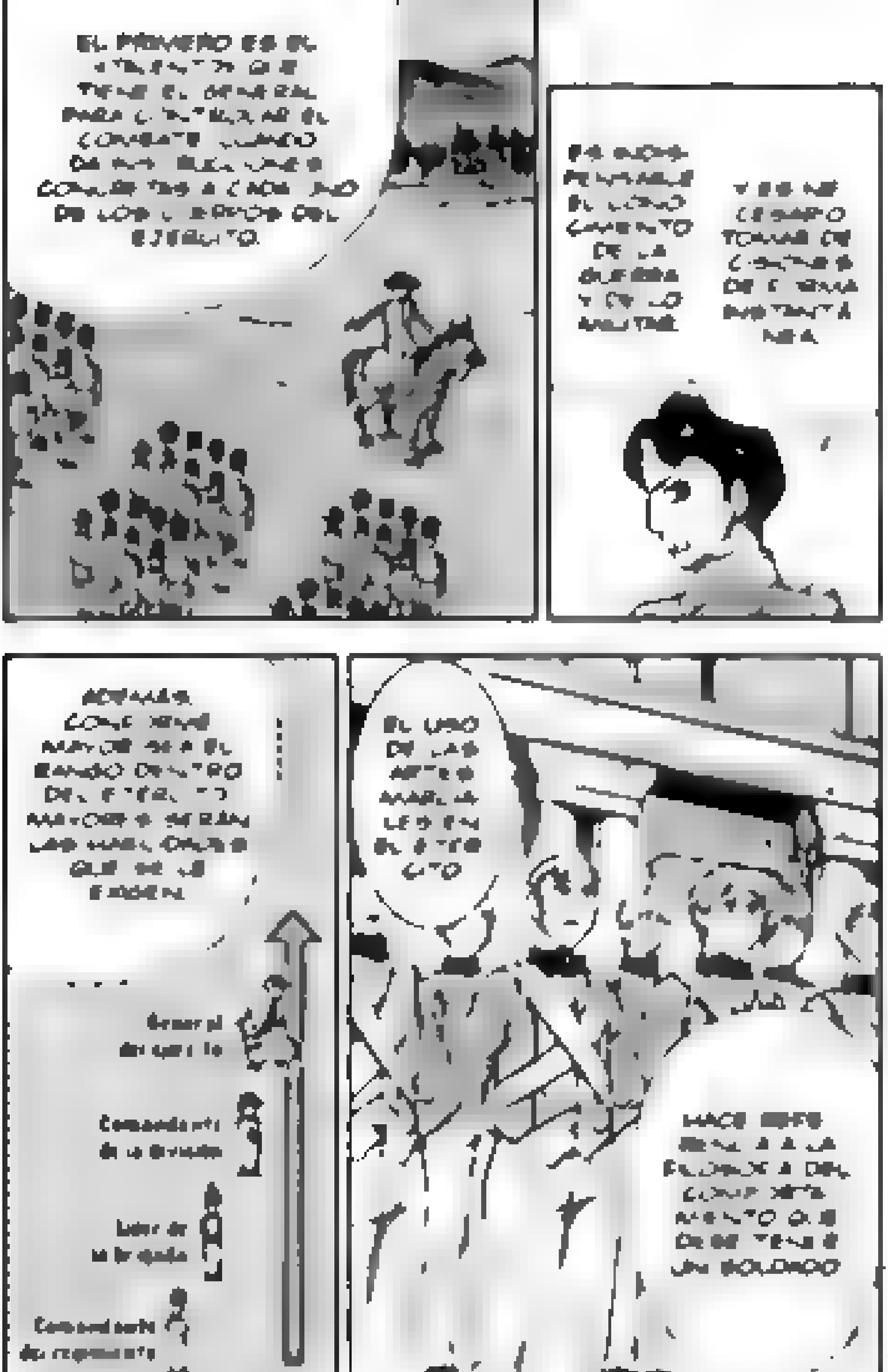
EN MI OPINIÓN, SE TRATA DE UNA FUERZA MILITAR EXTREMADAMENTE INEFICIENTE.
EL HECHO DE PRESERVAR UNA FUERZA MILITAR CON LA ÚNICA EXCUSA DE QUE «NO DEBE SER USADA EN COMBATE» ME PARECE UN DESPERDICIO
...
DESPERDICIO!!
PODRÍA DAR LUGAR A MALENTENDIDOS, PERO...
NO ESTOY DICIENDO QUE ESTAS FUERZAS NO DEBAN SER USADAS EN COMBATE,
SINO QUE ESTA POTENCIA «DEBE SER UTILIZADA EFICAZMENTE»
SI FUESE POSIBLE TERMINAR UNA BATALLA DE FORMA RÁPIDA USANDO TODO EL EJÉRCITO,
¡¡YOOOO!!
NO TIENE SENTIDO HABER RESERVADO PARTE DEL MISMO A PROPÓSITO.

TAP
TAP

LA REPOSICIÓN DE VIVERES Y MATERIALES, LA TRANSMISION DE INFORMACION, ETC
EL RESULTADO FINAL DE UNA GUERRA DEPENDE EN GRAN MEDIDA DE QUE ESTAS TAREAS SE LLEVEN A CABO DE FORMA ADECUADA
SE TRATA DE UN ASUNTO ESENCIAL
LAS RUTAS PARA PROVEER SUMINISTROS, PARA LA RETIRADA, ETC SON LINEAS DE CONEXION
LAS RUTAS UTILIZADAS PARA MANTENER EL CAMPO DE BATALLA Y PRESTAR APOYO A LOS DIFERENTES CUERPOS MILITARES. PODRIA DECIRSE QUE SON COMO LOS «VASOS SANGUINEOS»
OCURRE CON FRECUENCIA QUE LOS ATAQUES ENEMIGOS QUE MÁS DAÑO PRODUCEN NO VAN DESTINADOS AL PROPIO EJÉRCITO EN SI, SINO A LAS LINEAS DE CONEXION
¡GENERAL! HEMOS PERDIDO CONTACTO CON LAS TROPAS DE LA DU- A LA CIN- CO
¿¿CÓMO?

POR ÚLTIMO, LA CUARTA RAZÓN DE LA FORTALEZA DE NAPOLEÓN
NO ES OTRA QUE SU TALENTO MILITAR.
HAY PERSONAS A LAS QUE LES CUESTA MUCHO ESFUERZO ABARCAR CIERTAS HABILIDADES.
PERO NAPOLEÓN POSEÍA, ADEMÁS, UN TALENTO EXTRAORDINARIO.
A PESAR DE QUE EN SUS ORÍGENES NO FUE MÁS QUE UN PUEBLERINO.
DESDE JOVEN SIEMPRE DESTACÓ POR UNA AMBICIÓN TAN DESMESURADA QUE LE PERMITÍA AFIRMAR QUE LLEGARÍA A SER EMPERADOR.

PARA CONTROLAR EL PROGRESO DE LA BATALLA, NO ES SUFICIENTE CON CONTROLAR LA FUERZA MILITAR Y LA ESTRATEGIA.
EN REALIDAD, SE PUEDE AFIRMAR QUE LO MÁS IMPORTANTE ES «LA FE DE LAS PERSONAS».
POR MUCHA QUE SEA LA FUERZA DE TODA UNA CIVILIZACIÓN EN MOVIMIENTO, EL QUE REALMENTE ACTÚA ES CADA HOMBRE EN PARTICULAR.
POR TANTO, NO DEBEMOS DEJAR QUE NADA HAGA MELLA EN SU ESTADO MENTAL Y ANÍMICO.
• Talento del general.
• Artes marciales del ejército.
• Espíritu nacional.
LOS PRINCIPALES ELEMENTOS PERTENECIENTES A LA FE SON TRES:


EL PRIMERO ES EL
EL USO
DE LAS
UN SOLDADO

SE PRESTA ESPECIAL ENFASIS AL ORDEN Y A LA DISCIPLINA, ASÍ COMO AL SENTIDO DE LA RESPONSABILIDAD Y LA LEALTAD.
LA FILOSOFÍA TIENE MUCHO EN COMÚN CON LA TOMA DE DECISIONES IMPORTANTES.
Y, POR ÚLTIMO, EL ELEMENTO MÁS IMPORTANTE DE TODOS: EL ESPÍRITU NACIONAL.
ES UN SENTIMIENTO PATRIÓTICO QUE IMPULSA A LOS CIUDADANOS A LUCHAR CON TODAS SUS FUERZAS POR SU PAÍS.
PERO HABRÍA QUE PREGUNTARSE SI REALMENTE ESE SENTIMIENTO TIENE RELACIÓN CON LA FUERZA DE COMBATE...

ESTEMOS MOTIVADOS O NO NOS VAN A CONTRATAR IGUAL
LA OPORTUNIDAD PERFECTA LLEGÓ CON LA CREACIÓN DEL EJÉRCITO NACIONAL
TAN PRONTO COMO NAPOLEÓN ANUNCIÓ UNA REFORMA MILITAR
¡¡UOOOO!!

LA RESPUESTA ES SENCILLA, BASTA SOLO CON MIRAR EL RESULTADO DE LA BATALLA DE AUERSTADT...
...ES ENTONCES CUANDO NO QUEDA MÁS REMEDIO QUE COMPRENDER QUE «LA FE DE LAS PERSONAS» ES ALGO TAN MARAVILLOSO QUE ESCAPA A LA LÓGICA DE LAS MATEMÁTICAS.
CUANDO LA GENTE SE UNE, MUESTRA UNA GRAN FUERZA.
PERO HACE FALTA QUE HAYA UNA PASIÓN COMPARTIDA POR TODOS.
PERO TODA ESTA FUERZA
NO ES NADA SI LE FALTA «VALOR».

EN UN CAMPO DE BATALLA, HAY GENTE QUE MUERE FRENTE A UNO MISMO.
Y LAS BALAS REVOLOTEAN A SU ALREDEDOR.
UNA PERSONA A LA QUE SE LE PRESUPONE «FALTA DE VALOR» NO PODRIA SOBREVIVIR EN UN LUGAR TAN PELIGROSO.
SI A NAPOLEÓN Y SU EJERCITO NACIONAL LE AÑADIMOS LA CAPACIDAD DE SUS TROPAS.
EL RESULTADO ES UNA FUERZA DE ESPÍRITU SIN IGUAL.
PERO EN LA GUERRA HAY UN ELEMENTO MUY IMPORTANTE QUE PUEDE BLOQUEAR EL PROPIO CAMINO.
ME ESTOY REFIRIENDO A LA «FRICCIÓN».

LA FRICCIÓN ENTRE LO PLANEADO Y LA REALIDAD EN OTRAS PALABRAS...
ME REFIERO AL EFECTO QUE CAUSAN LAS SITUACIONES INESPERADAS EN LAS ACCIONES DEL EJERCITO.
ESTE TIPO DE PROBLEMAS SIEMPRE TERMINAN POR OCURRIR EN EL MUNDO REAL
ADEMAS, COMO SOLO SE TOMAN MEDIDAS UNA VEZ QUE HA OCURRIDO EL PROBLEMA,
ES MUY FACIL QUE ALGO ASI SUCEDA
PERO PARA ABORDAR EL PROBLEMA DE INMEDIATO NO ES SUFICIENTE CON SER UNA PERSONA CORRIENTE CON CIERTA HABILIDAD
PARA ESO HACE FALTA EL TALENTO DE UN GENIO MILITAR

ES DECIR, HACE FALTA UNA CAPACIDAD DE DECISIÓN Y UNA FUERTE VOLUNTAD PARA SUPERAR LAS ADVERSIDADES.
CUALIDADES COMO LA SABIDURÍA Y EL PODER INTELECTUAL
CUALIDADES ESTAS QUE LE PERMITEN SER CAPAZ DE RESOLVER INCLUSO PROBLEMAS RELACIONADOS CON LA FRICCIÓN QUE OCURREN POR CASUALIDAD.
¡TENEMOS AL ENEMIGO ACERCÁNDOSE POR DELANTE!
¿QUÉ HAS DICHO?
¡ENTONCES, HACED QUE OS SIGA Y ATACADLES POR LA ESPALDA!
¡SÍ!
ES INCLUSO CAPAZ DE CAMBIAR LOS INTERESES DE LOS ALIADOS, HASTA EN CIRCUNSTANCIAS INESPERADAS.
PERO TODOS ESTOS FACTORES NO LOS REÚNE UNA PERSONA NORMAL.
SON FACTORES QUE NO PODRÍA MOSTRAR ALGUIEN QUE NO SEA CAPAZ DE MANTENER LA CALMA.

A CONTINUACIÓN, OTRO FACTOR PARA TENER EN CUENTA EN LA GUERRA SON LAS APUESTAS.
LOS CIMIENTOS ANTES DE EMPRENDER UNA GUERRA DEBEN SER LA CERTEZA Y LA CREDIBILIDAD.
SIN EMBARGO,
LAS PERSONAS SE VEN ATRAÍDAS DE FORMA INESPERADA POR LAS APUESTAS.

AUNQUE A PRIMERA VISTA PAREZCA UNA CONTRADICCIÓN
REALMENTE EXISTE GENTE QUE ESTÁ DISPUESTA A APOSTAR EN ESTA CLASE DE «POSIBILIDADES INCIERTAS» Y VER QUE OCURRE
Imposible
Es posible
ASÍ EL CAMINO QUE ESCOJAS PUEDE SER BUENO O MALO.
PERO NO SE PUEDE DECIR QUE TODO DEPENDA ÚNICAMENTE DE LA SUERTE
CRASH
GLGLGL
HAY ALGUNOS FACTORES NO CUANTIFICABLES QUE TAMBIÉN INFLUYEN EN UNA GUERRA
?
Componente psicológico
?
Fricción/roce
COMO CONCLUSIÓN SOLO NOS QUEDA AFIRMAR QUE ES IMPOSIBLE OBTENER UNA VISIÓN COMPLETA DE TODO LO QUE OCURRE EN UNA GUERRA
Teoría de la guerra

SIN EMBARGO,
ZAS
YO OPINO QUE NO ES NECESARIO DISPONER DE UN MANUAL SOBRE TEORÍA DE LA GUERRA, BASADO EN LA TÉCNICA.
CON EL FIN DE QUE LAS TROPAS AVANCEN EFICIENTEMENTE EN UNA GUERRA,
SE CREA UNA TENDENCIA AL LIDERAZGO, ACOMPAÑADO DE UN CIERTO GRADO DE TEORÍA DE LA GUERRA Y DE DISCIPLINA.
PERO, SI CONFIAMOS EN EXCESO EN ESTE TIPO DE MANUALES,
LA CAPACIDAD DE PENSAR POR NOSOTROS MISMOS SE VERÁ DISMINUIDA.
SIGUIENDO INSTRUCCIONES
SIGUIENDO INSTRUCCIONES.

EN LAS GUERRAS QUE ESTÁN CONSTANTEMENTE CAMBIANDO, BIEN POR LA ÉPOCA O POR SUS PROPIAS SITUACIONES,
ES IMPORTANTE QUE LA GENTE TENGA UNA MENTALIDAD FLEXIBLE PARA TOMAR DECISIONES DEPENDIENDO DE LAS SITUACIONES.
¡ESTAMOS RODEADOS!
¡ROMPAN FILAS!
POR TANTO, LA «TEORÍA DE LA GUERRA» NO ES ALGO QUE ENSEÑE A GANAR,
SINO ALGO QUE AYUDE A CUESTIONARSE LA NATURALEZA DE LA GUERRA.
UN «MANUAL DE TÁCTICA» SERÍA DIFERENTE.
PERO, AUN ESTANDO DOTADO DE ESOS CONOCIMIENTOS, USARLOS DE FORMA ADECUADA EN PLENO COMBATE ES MÁS DIFÍCIL DE LO QUE PARECE.
POR ESO SE DECÍA DE NAPOLEÓN QUE ERA UN GENIO EN ASUNTOS MILITARES, PORQUE ESTABA DOTADO CON LAS CAPACIDADES PARA TOMAR LA DECISIÓN CORRECTA Y PARA ACTUAR.

Y, DE ESTE MODO, NAPOLEÓN CREÓ EL CONCEPTO DE «GUERRA ABSOLUTA».
Y LOS CAMBIOS QUE ÉL INTRODUJO EN LAS GUERRAS EMPEZARON A SER PALPABLES DESDE ENTONCES.
La superioridad de la defensa
LA FORMA DE LUCHA QUE MÁS EVOLUCIONÓ EN EL EJÉRCITO FRANCÉS FUE «LA BATALLA DEFENSIVA»
Reino Unido
NO PERMITIREMOS UNA REVOLUCIÓN
EN FRANCIA
Prusia
Francia
Italia
LOS PAÍSES VECINOS QUE SENTÍAN EL PELIGRO DE LA REVOLUCIÓN, NO FUERON CAPACES DE DETENER EL AVANCE Y FUERON DERROTADOS EN VARIAS OCASIONES.
DESDE ENTONCES, LOS PENSAMIENTOS DE NAPOLEÓN FUERON EN LA SIGUIENTE DIRECCIÓN:
«EL ENEMIGO DEBE SER APLASTADO EN SU TOTALIDAD.»

EN OTRAS PALABRAS, AUNQUE FÍSICAMENTE EL ENEMIGO HAYA SIDO ABATIDO,
NO SE PUEDE DAR POR TERMINADA UNA GUERRA HASTA QUE NO HAYA SIDO APLASTADO MENTALMENTE.
A ESTE PASO NOS VAN A ANIQUILAR...
NAPOLEÓN NUNCA TERMINABA UNA GUERRA EN EL MOMENTO EN QUE LLEGASE LA VICTORIA O LA DERROTA,
SINO QUE PERSEGUÍA AL ENEMIGO HASTA ASEGURARSE DE ELIMINAR TODA SU CAPACIDAD DE REACCIÓN.
Comenzar la guerra
Lograr la victoria
Aplastar al enemigo
Y PARA EVITAR EL BROTE DE UN NUEVO FOCO DE BATALLA,
SE ESTABLECÍA UN CONTROL CONTINUO DEL TERRITORIO.
DE ESTA FORMA LA «GUERRA ABSOLUTA» TERMINÓ POR CONVERTIRSE EN UN TIPO DE GUERRA QUE ÚNICAMENTE BUSCABA LA SUMISIÓN DEL ENEMIGO.

CONFORME ESTA VISIÓN DE LA GUERRA SE FUE EXTENDIENDO,
FUE ABOLIDA LA IDEA HUMANITARIA DE EVALUAR «CÓMO LUCHAR REDUCIENDO LAS VÍCTIMAS».
PERO
ESO ES LO MEJOR.
PUEDE PARECER CRUEL, PERO LA REALIDAD DE LA GUERRA ES ASÍ.
SI HUBIESE UN PAÍS CONTRARIO AL DERRAMAMIENTO DE SANGRE Y CUYAS INTENCIONES NO ESTUVIESEN DEL TODO CLARAS,
TERMINARÍA SIENDO DESTRUIDO POR OTRO PAÍS DISPUESTO AL DERRAMAMIENTO DE SANGRE

POR CONSIGUIENTE, ES UNA ESTUPIDEZ QUERER USAR LA BUENA FE EN ALGO TAN PELIGROSO E INESPERADO COMO UNA GUERRA,
CONTROLADA POR LA VIOLENCIA Y CUYA ÚNICA PREMISA ES LA VIOLENCIA.
ENTONCES, EN UNA GUERRA COMO ESTA, DOMINADA POR «LA LEY DE LA JUNGLA».
¿QUÉ MANERA DE LUCHAR ES LA MÁS IDÓNEA PARA SOBREVIVIR?
LAS BASES EN CUALQUIER TIPO DE LUCHA SON EL ATAQUE Y LA DEFENSA.
POPULARMENTE, EL ATAQUE ES CONSIDERADO COMO UNA FORMA DE LUCHA FUERTE Y POSITIVA,
MIENTRAS QUE A LA DEFENSA SE LA CONSIDERA LA PARTE DÉBIL Y NEGATIVA.

SIN EMBARGO, EN MI OPINIÓN, UNA DEFENSA ES UNA BUENA MANERA DE COMBATIR.
MALDICIÓN!
Y LA RAZÓN ES QUE SI COMPARAS, LA DEFENSA TIENE VARIAS VENTAJAS CON RESPECTO AL ATAQUE
IMAGINEMOS QUE EL PAÍS A TIENE COMO OBJETIVO APROPIARSE DE LOS TERRITORIOS DEL PAÍS B.
A
B
A
A CONTINUACIÓN, COMO ES NATURAL, EL PAÍS A ORGANIZARÁ UN ATAQUE CONTRA EL PAÍS B.
B
LA PROPIA DEFENSA DEL PAÍS B SE CONVERTIRÁ EN EL FACTOR DETERMINANTE PARA LOGRAR EL OBJETIVO.

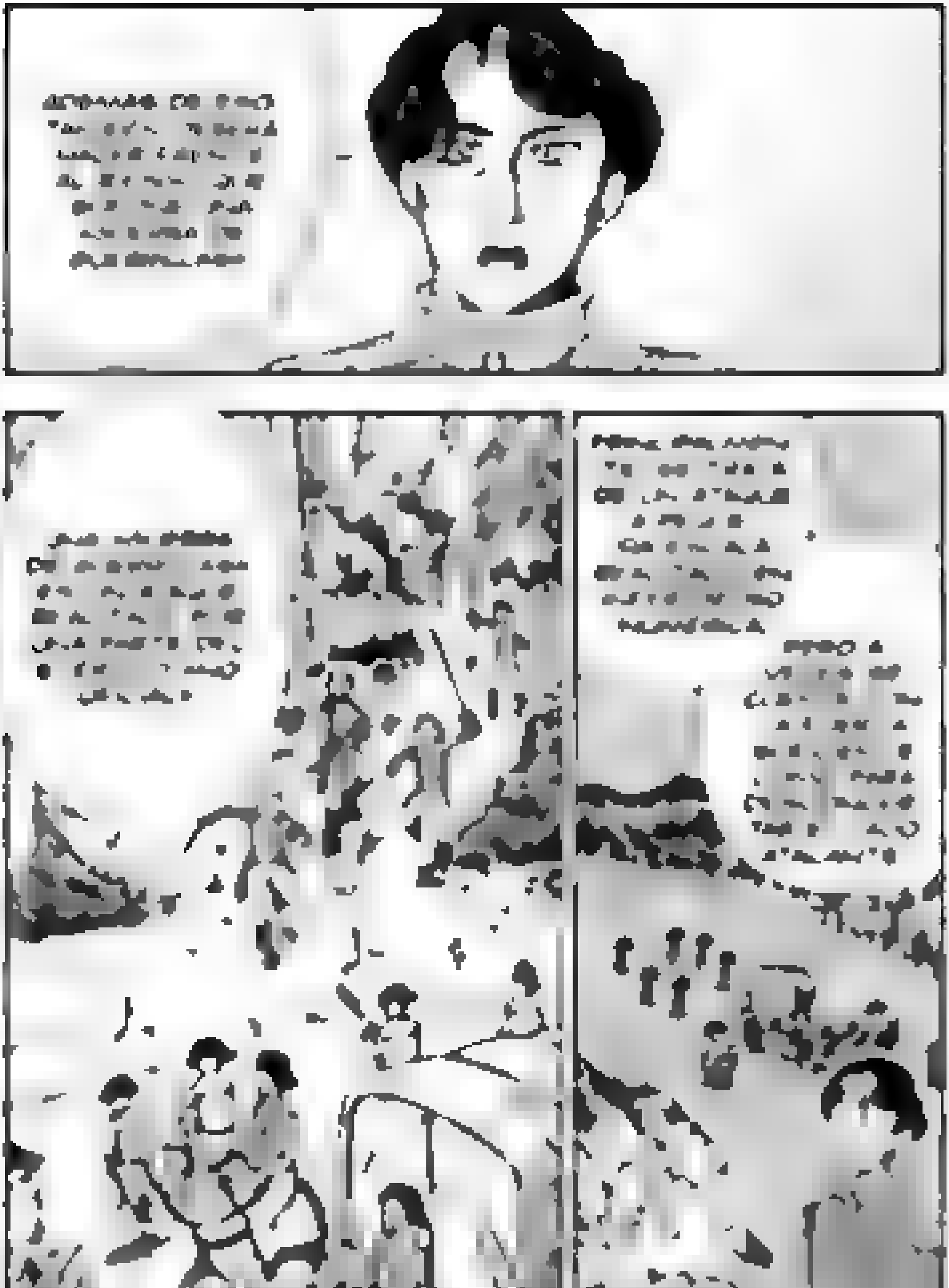
EN LA GUERRA, SE DICE CON FRECUENCIA QUE LA VICTORIA SUELE SER PARA QUIEN HACE EL PRIMER MOVIMIENTO, PERO
LA VERDAD ES QUE EL PAÍS B NO SE ENCUENTRA EN DESVENTAJA POR HABERSE DEDICADO SOLO A DEFENDERSE.
POR TANTO, SI EL PAÍS B CONTINÚA BLOQUEANDO ADECUADAMENTE LOS ATAQUES DEL PAÍS A,
TERMINARÁ POR HACERLOS FRACASAR.
¡NO HAY FORMA DE ENTRAR...
MALDICIÓN...
ESTO QUIERE DECIR QUE SI EL PAÍS B SE ENCUENTRA BAJO LOS ATAQUES DEL PAÍS A, EL PAÍS B SUFRIRÁ MUCHOS DAÑOS, PERO
A
B
SI LA DEFENSA FUNCIONASE BIEN, PODRÍA REDUCIR LA FUERZA MILITAR DEL PAÍS A.
Y PODEMOS AFIRMAR CON ROTUNDIDAD QUE ÉSTA ES LA PRINCIPAL VENTAJA DE LA DEFENSA.

AUNQUE ESTÁ MUY CLARO QUE EL ATAQUE ES UN MEDIO EFICAZ PARA DOBLEGAR AL ENEMIGO.
ESTO ¿NO SE DEFIENDEN?
AAAAH
LA CAPACIDAD DE ATAQUE DE UN PAIS SUPERIOR TERMINA POR EXTINGUIRSE, DEBIDO AL ATAQUE CONTINUO QUE REALIZA
ES MUY FRECUENTE QUE SE PIERDAN BATALLAS CUANDO EL RIVAL CONTRAGOLPEA APROVECHANDO QUE EL ENEMIGO ESTÁ EXHAUSTO POR EL ESFUERZO DEL ATAQUE
AAAAAH
SI LA ESTRATEGIA DEFENSIVA FUNCIONA CORRECTAMENTE, EXISTE LA POSIBILIDAD DE QUE EL ENEMIGO SE QUEDE SIN FUERZAS SIN NECESIDAD DE LANZARLE ATAQUE ALGUNO.
CON RESPECTO A LO ANTERIOR, UNA ACTITUD DEFENSIVA PUEDE SER CONSIDERADA INCLUSO COMO AGRESIVA EN UNA GUERRA

ENTONCES, ¿EN QUÉ TIPO DE ASPECTOS DEBE EL ATACANTE TENER ESPECIAL CUIDADO?
CUANDO UN ATACANTE INTENTA PENETRAR EN TU TERRITORIO, LO NORMAL ES INTENTAR DEBILITAR SUS FUERZAS.
Defende
Ataca
CONFORME AVANZA LA PENETRACIÓN, LAS RUTAS DE SUMINISTRO SE HACEN MÁS LARGAS,
Y ES NECESARIO DEDICAR MÁS SOLDADOS A DEFENDER DICHAS RUTAS.
LA DEFENSA QUE SE HACE EN EL LADO OFENSIVO ES DISTINTA DE LA QUE SE HACE EN EL LADO DEFENSIVO.
COMO CONSE-CUENCIA, LOS SOLDADOS DISPONIBLES PARA ATACAR DISMINUYEN.

ASÍ, CADA VEZ SE VUELVE MÁS NECESARIO ESTAR ATENTO A LAS CIRCUNSTANCIAS.
COMO EL REEMPLAZO DE TROPAS O EL AJUSTE DE LOS SUMINISTROS DE MERCANCÍAS.
ADEMÁS, HAY UN PROBLEMA EN LA UTILIZACIÓN DE DIVERSAS INSTALACIONES POR PARTE DE LAS TROPAS.
EL LADO QUE SE DEFIENDE, PUEDE USAR LIBREMENTE LOS ALMACENES DE SU PAÍS, PERO
Defiende
EL LADO QUE ATACA REQUIERE DE TIEMPO Y LOGÍSTICA PARA EL SUMINISTRO DE BIENES, A LA VEZ QUE EJECUTA SU ATAQUE.
Ataca
SI EL SUMINISTRO DE MERCANCÍAS NO ES SUFICIENTE NO HABRÁ MÁS REMEDIO QUE SUSPENDER TEMPORALMENTE EL ATAQUE
EN MUCHAS OCASIONES, EL LADO QUE DEFIENDE APROVECHA ESE INTERVALO PARA SALIR A ATACAR
WOOOOO

CON EL ELEVADO RIESGO QUE ELLO SUPONE PARA EL LADO ATACANTE.
EL LADO ATACANTE TIENE QUE TENER ESPECIAL PRECAUCIÓN A LA HORA DE LOS «ATAQUES POR SORPRESA».
LA FUERZA MILITAR DE LOS ATAQUES ESTÁ BASADA EN MANIOBRAS RÁPIDAS,
Ataca
MIENTRAS QUE LA FUERZA MILITAR DE LA DEFENSA SE BASA EN LA FUERZA INMÓVIL.
Defiende
A PRIMERA VISTA, SE PUEDE PENSAR QUE UN ATAQUE POR SORPRESA ES UNA SITUACIÓN VENTAJOSA PARA EL ATACANTE, PERO
COTO CLOC
COTO CLOC
COMO YA HE EXPLICADO ANTES, LA BRECHA ES MUY GRANDE
Y PERMITE EL ATAQUE POR SORPRESA DEL LADO DEFENSIVO.



LAS TROPAS QUE ACTÚAN EN LA GUERRILLA SUELEN SER PERSONAS CON POCA EXPERIENCIA EN COMBATE Y CUYO OBJETIVO PRINCIPAL SON LAS RUTAS DE SUMINISTROS O LAS TROPAS MENOS NUMEROSAS ENCARGADAS DE SU DEFENSA.
POR PEQUEÑO QUE SEA EL ATAQUE, LAS RUTAS DE SUMINISTROS SON CRUCIALES PARA QUE UN EJÉRCITO PUEDA CONTINUAR EL ATAQUE
Y POR POCO DAÑO QUE SE LE HAGA, PUEDE TENER CONSECUENCIAS MUY DESAFORTUNADAS.
LOS CASOS MÁS PROBLEMÁTICOS LLEGAN CUANDO SE USA A CIVILES PARA ESTAS TAREAS.
ELLOS SON DISTINTOS DE LOS MILITARES Y CUANDO SON DESCUBIERTOS POR EL ENEMIGO, SE DISPERSAN SIN DEJAR RASTRO Y RELAJAN SU DEFENSA PARA LUEGO REUNIRSE DE NUEVO.
ZAS
ZAS
MALDICIÓN...
POR TANTO, ES COMPLICADO ENCONTRAR UNA SOLUCIÓN INNOVADORA Y DEFINITIVA CONTRA ELLOS.

LOS CIVILES SON CAPACES DE EXHIBIR UNA GRAN FUERZA PROVENIENTE DEL «SENTIMIENTO PATRIÓTICO» GRACIAS A SU SENTIMIENTO DE SOLIDARIDAD.
DEFENDEREMOS NUESTRO PAÍS!
MALDICIÓN
A LA HORA DE DEFENDER LOS CIVILES TAMBIEN PRESTAN SU APOYO EN LA GUERRA DE GUERRILLAS.
UNA OFENSIVA COMO ÉSTA TIENE MUCHAS DESVENTAJAS, PERO
TAMBIÉN TIENE MANERAS DE SER UTILIZADA DE FORMA VENTAJOSA
SE TRATA DEL ATAQUE HACIA «EL CENTRO DE GRAVEDAD».

TAL Y COMO EXPLICAN LOS ESTUDIOS MECÁNICOS, «EL CENTRO DE GRAVEDAD» ES EL PUNTO DONDE SE CONCENTRA LA MAYOR CANTIDAD DE MASA DE UN CUERPO...
EN RESUMEN, ES DONDE SE CONCENTRA LA FUERZA.
r
G
POR TANTO, SI SE NEUTRALIZA ESE CENTRO DE GRAVEDAD,
ES POSIBLE ALTERAR EL EQUILIBRIO DE ESE OBJETO.
Ataque
Centro de gravedad
EL CENTRO DE GRAVEDAD PUEDE VARIAR DE UN CASO A OTRO.
?
EN EL CASO DEL EJÉRCITO, EL OBJETIVO SERÁN LOS GENERALES O LAS TROPAS PRINCIPALES, SIEMPRE EXPUESTOS EN LA PARTE SUPERIOR.

EN EL CASO DE UN PAÍS QUE DISPONGA DE UN PODEROSO EJÉRCITO,
EL CENTRO DE GRAVEDAD ESTARÁ EN DICHO EJÉRCITO.
EN EL CASO DE UN PAÍS ENEMIGO QUE CAREZCA DE UNA ESTABILIDAD POLÍTICA,
ES POSIBLE INCAPACITARLO OCUPANDO MILITARMENTE LA CAPITAL DEL PAÍS.
EN EL CASO DE QUE TU ENEMIGO DISPONGA DE UN EJÉRCITO DE GUERRILLAS,
SE PUEDE ROMPER LA UNIDAD DE LA ORGANIZACIÓN ATACANDO DIRECTAMENTE A SU LÍDER.
AAAAH

DE ESTA MANERA, EL ATACANTE, CON EL FIN DE COMPENSAR ESAS DESVENTAJAS,
DEBE BUSCAR EL CENTRO DE GRAVEDAD DE SU ENEMIGO
Y CONCENTRAR EN ESE PUNTO TODA LA FUERZA DE SU ATAQUE.
EL FACTOR DECISIVO PARA LA VICTORIA ES LA «BATALLA PERSECUTORIA».
LA «BATALLA PERSECUTORIA» ES UN ATAQUE QUE OBLIGA AL EJÉRCITO ENEMIGO A RETIRARSE.
SOLO CON LOGRAR ESTO, ESTAMOS EN DISPOSICIÓN DE SOMETER A NUESTRO ENEMIGO.

SIN EMBARGO, DEBEMOS ESTAR MUY ATENTOS AL ÚLTIMO GOLPE DE NUESTRO ENEMIGO.
EL LADO PERDEDOR PERMITE QUE SE ATAQUE A UNA PARTE DE SUS FUERZAS, CON EL FIN DE AHORRAR TIEMPO.
MIENTRAS TANTO, ES FRECUENTE QUE LAS FUERZAS PRINCIPALES SE RETIREN.
POR ESTE MOTIVO, ES NECESARIO TENER PREVISTO Y DARSE CUENTA RÁPIDAMENTE CUANDO EL ENEMIGO SE RETIRA.
NO DEBEMOS DEJAR ESCAPAR LA «VICTORIA ABSOLUTA» SOLO POR PENSAR QUE ESTAMOS EN UNA SITUACIÓN VENTAJOSA.
EL MOVIMIENTO DE RETIRADA DEL ENEMIGO SE PRODUCE DE UNA MANERA ESPECIALMENTE RÁPIDA.
Y HAY QUE SER AÚN MÁS RÁPIDO PARA CORRESPONDERLE.

CUANDO VES EL MOMENTO EN QUE TIENES LA VICTORIA FRENTE A TI, HAY QUE TENER ESPECIAL CUIDADO EN MANTENER LA CALMA PARA NO PERDER ESA OPORTUNIDAD
SI NO LA APROVECHAS, HABRÁS FALLADO EN EL ÚLTIMO MOMENTO.
E INCLUSO ES POSIBLE QUE ACABES SIENDO DERROTADO.
EL COMANDANTE DEBE TENER SIEMPRE EN MENTE
EL LOGRAR LOS OBJETIVOS FIJADOS DE UNA FORMA FIABLE.
Objetivo para alcanzar
AUNQUE, HAY UNA COSA MÁS...
NO PODEMOS OLVIDAR LA POSIBILIDAD DE QUE LA RETIRADA DEL ENEMIGO SEA PARTE DE UNA ESTRATEGIA.

EN EL CASO DE UN PAÍS CON AMPLÍSIMOS TERRITORIOS, INCLUSO EL HECHO DE UNA RETIRADA HACIA EL INTERIOR, SE CONVIERTE EN UNA TÁCTICA LEGÍTIMA.
ESTE ES EL PROPÓSITO FINAL DEL EJÉRCITO INVASOR.
INVITAR AL ENEMIGO A IRSE HACIA LAS TIERRAS INTERIORES, CON EL OBJETIVO DE CARGAR EL SUMINISTRO DE MATERIALES.
¡ESPERAD!
INCLUSO EL MISMÍSIMO NAPOLEÓN SE VIO INEVITABLEMENTE OBLIGADO A USAR ESTA TÁCTICA PARA DERROTAR A UN ENEMIGO.
DURAN-TE LA BATALLA CONTRA LAS TROPAS RUSAS EN EL AÑO 1812.
NAPOLEÓN PERSIGUIÓ A LAS TROPAS PRINCIPALES DEL ENEMIGO QUE SE HABÍAN REPLEGADO HACIA EL INTERIOR. Y TERMINÓ CONQUISTANDO LA CIUDAD DE MOSCÚ.

PERO, ESE DÍA,
MOSCÚ FUE PASTO DE LAS LLAMAS DEBIDO A LA «POLÍTICA DE TIERRA QUEMADA» ESTABLECIDA POR EL EJÉRCITO RUSO.
ENCIMA, Y DEBIDO A LA LLEGADA DEL DURO INVIERNO, EL SUMINISTRO DE MATERIALES HACIA LOS TERRITORIOS DE RUSIA SE VIO ESTANCADO.
Y EL EJÉRCITO DE NAPOLEÓN SE VIO OBLIGADO A RESISTIR EN MOSCÚ ÚNICAMENTE CON EL EQUIPAMIENTO DE VERANO.
ASÍ FUE COMO UN GRAN NÚMERO DE SOLDADOS FRANCESES PERDIERON LA VIDA DEBIDO AL HAMBRE Y AL FRÍO
NAPOLEÓN CONSIGUIÓ ESCAPAR CON VIDA.
DESDE ESE MOMENTO EN ADELANTE, NAPOLEÓN SACÓ COMO MORALEJA QUE
LAS «BATALLAS PERSECUTORIAS» DEBÍAN REALIZARSE DE FORMA MÁS DISCRETA Y RÁPIDA.

SE PUEDE REDUCIR LA RESPONSABILIDAD DEL LADO ATACANTE AL CONQUISTAR LA FORTALEZA ENEMIGA SIN RESTRINGIR LA «BATALLA PERSECUTORIA»
EN EL CASO DE QUE EXISTA UNA FORTALEZA QUE ESTÉ SIENDO UTI- LIZADA COMO DEFENSA, TAMBIÉN ESTARÁ SIEN- DO UTILIZADA COMO AL- MACÉN DE PRODUCTOS, ESTABLECIMIENTO DE CAMPAMENTO, ETC.
EN OTRAS PALABRAS, SI SE CONSIGUE ASALTAR LA FORTALEZA DEL ENEMIGO EL LADO ATACANTE PUEDE CUBRIR EL PROBLEMA DEL SUMINISTRO DE MATERIALES.

LAS ZONAS HUMEDAS PUEDEN LLEGAR A SER PROBLEMATICAS PARA EL BANDO ATACANTE
EL BANDO DEFENSOR PODRIA HACER USO EN UN LUGAR COMO ESTE YA QUE NO TIENE NECESIDAD DE ATACAR
ES NECESARIO PRESTAR ESPECIAL ATENCION EN AREAS DE BOSQUES ESPESOS
YA QUE ES DIFICIL PERCATARSE DE LA UBICACION DEL ENEMIGO EN LUGARES CON POCA VISIBILIDAD INCLUSO DE DIA
SI EL BOSQUE EN CUESTION NO ES ESPECIALMENTE EXTENSO PUEDES USAR SU TOPOGRAFIA Y ESCAPAR POR LOS SENDEROS EN CASO DE NECESIDAD
SE DEBERIA EVITAR LA LUCHA Y DARLE PRIORIDAD AL AVANCE

Guarnición: son las tropas que protegen y están destinadas en un palacio o un castillo.

LOS RIOS SON TAMBIÉN TENIDOS EN CUENTA COMO GRANDES OBSTÁCULOS
EL ATACANTE NO TIENE MÁS REMEDIO QUE ENCARARLOS
CRUZAR EL RIO NO TIENE APENAS DIFICULTAD DE POR SI SALVO QUE HAYA HABIDO INUNDACIONES.
DURANTE ESE TIEMPO, NO SE PUEDE OPONER RESISTENCIA SI EL ENEMIGO ATACA, YA QUE EL SUELO NO ES EL ADECUADO
EN ESTE MOMENTO PARA REDUCIR UN POSIBLE ATAQUE DEL ENEMIGO,
SE USA LA ESTRATEGIA DE CRUZAR EL RIO DIVIDIDO EN DOS GRUPOS.

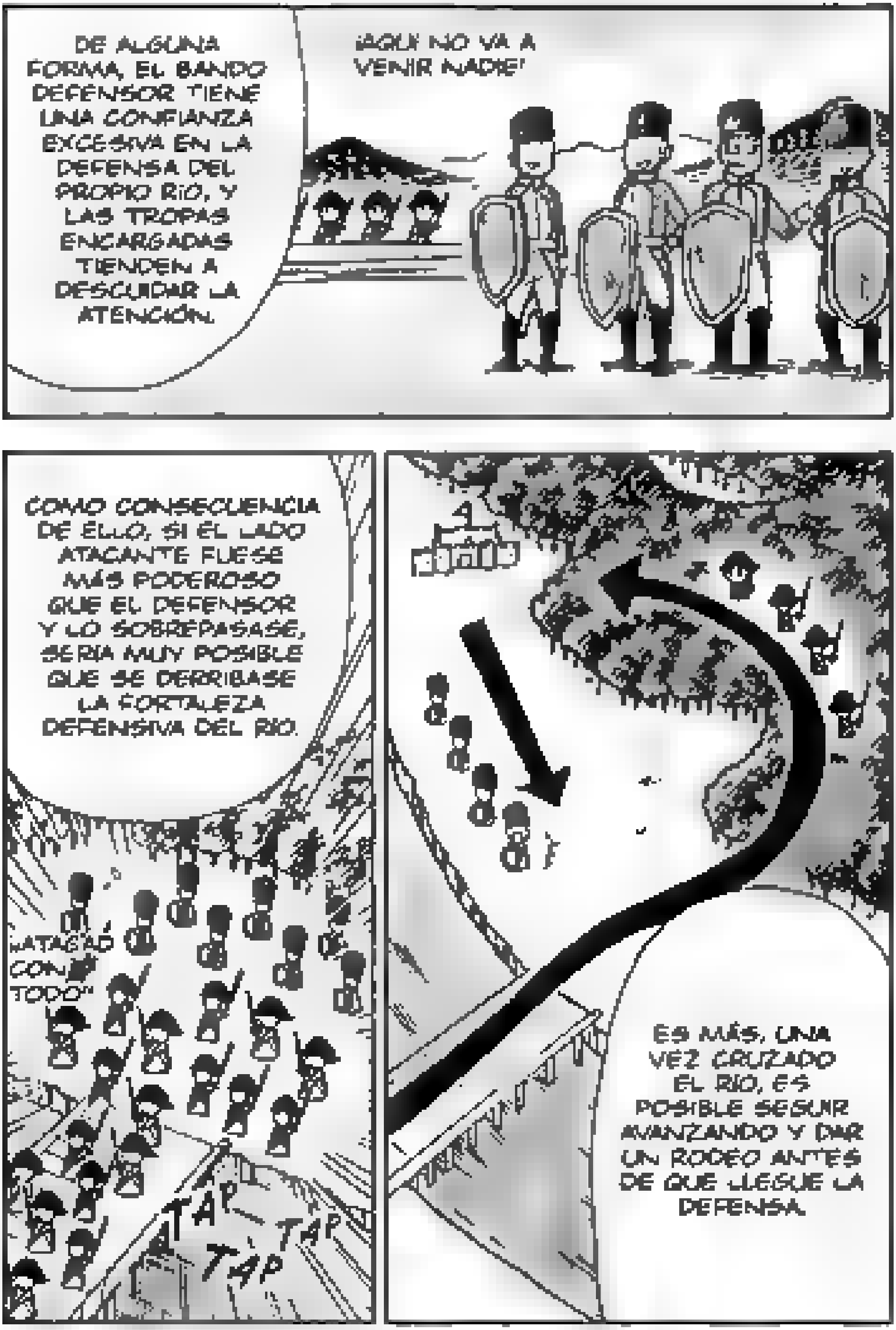
SIN EMBARGO, QUE LA FORTALEZA CERCANA ESTÉ EN EL CENTRO DE GRAVEDAD DEL EJÉRCITO ENEMIGO, NO GARANTIZA QUE SEA FUERTE
EN ESE CASO, ES MUY COMÚN QUE SE DESPLIEGUE UNA GUARNICIÓN MÁS FUERTE.
UNA CONSTRUCCIÓN ARTÍSTICA NO ES TAN FUERTE COMO UNA FORTALEZA Y ES MÁS VENTAJOSA PARA EL ATACANTE.
SE TOMA MENOS TIEMPO EN CONQUISTARLA.
PERO NO HAY QUE PERMITIR QUE LAS TROPAS QUEDEN EXHAUSTAS HACIENDO LO IMPOSIBLE POR DERRIBAR UNA FORTALEZA
SI LAS PERSPECTIVAS DE VICTORIA NO SON MUY ALTAS, ES MEJOR ATACAR LA FORTALEZA EN UN PUNTO EN EL QUE EXISTA LA CERTEZA DE QUE ES POSIBLE DERRIBARLA.

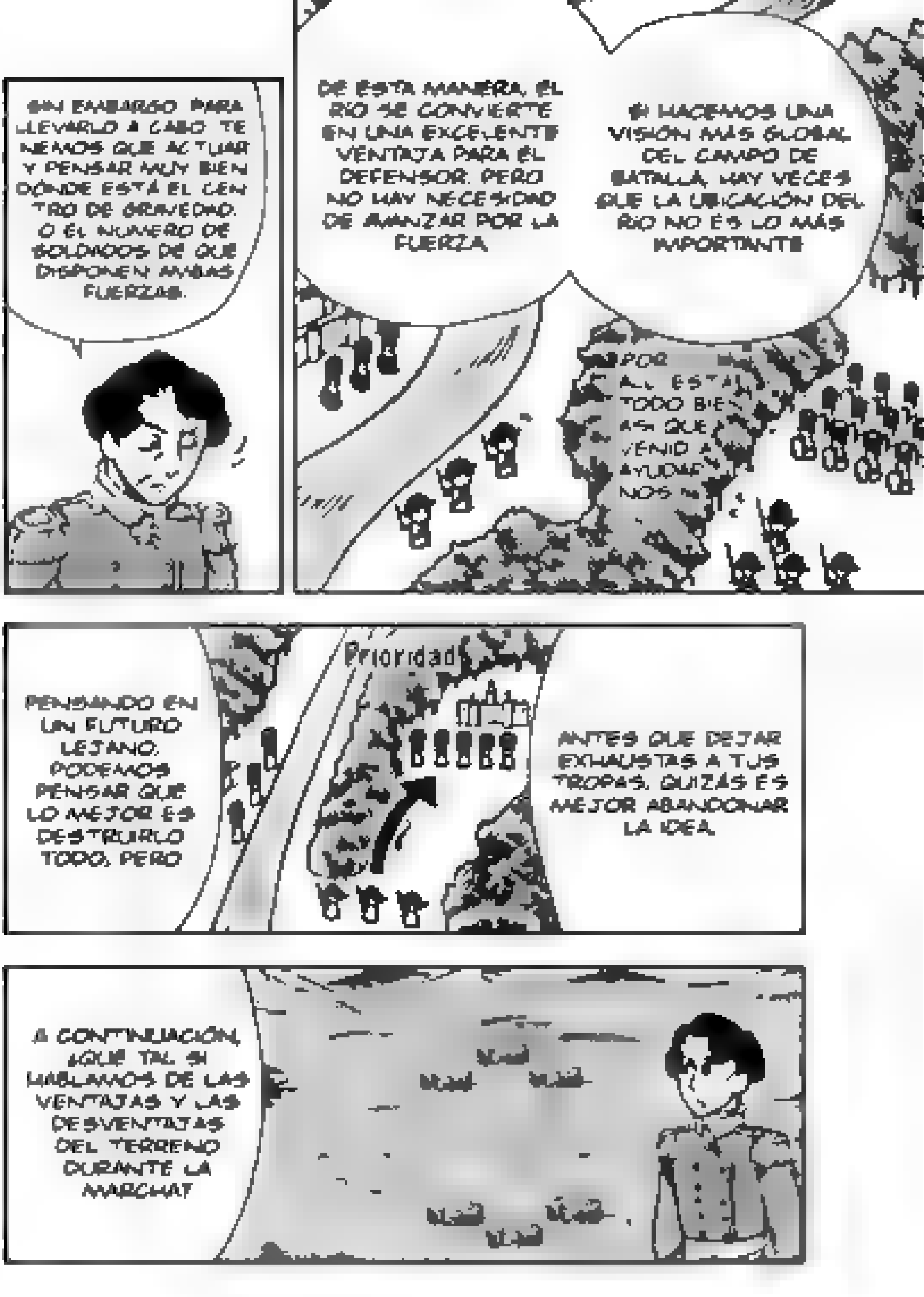
EL PORCENTAJE DE ÉXITO EN ESTE TIPO DE CASOS ES BASTANTE BAJO.
CONSEGUIRÍAS DIVIDIR LA POTENCIA DEL ENEMIGO EN DOS, PERO ESO NO CAMBIARÍA NADA
YA QUE EL SUELO SEGUIRÍA SIENDO EL MISMO.
SERÁ MÁS DIFÍCIL CUANTO MÁS LARGO SEA EL RÍO Y CUANTO MÁS CAUDAL LLEVE.
EN EL CASO DE RÍOS MUY ANCHOS, LA CLAVE ESTÁ EN USAR UN PUENTE PARA CRUZARLO.
PERO EL LADO DEFENSOR MANDARÁ UNAS TROPAS CERCA DEL RÍO QUE EVITARÁN SU CONSTRUCCIÓN,
INCLUSO SI ESTAS TROPAS NO SON TAN PODEROSAS COMO EL ATACANTE
EL BANDO ATACANTE TEME QUE LAS TROPAS DE RESERVA ACABEN AGOTADAS DURANTE LA ACTIVIDAD DE CRUZAR EL RÍO, Y NO LO HARÁ.

A CONTINUACIÓN, HABLAREMOS DE LA IMPORTANCIA QUE TIENE EL LUGAR DE BATALLA.
PARA EL CAMPO DE BATALLA SE ELIGE NORMALMENTE UN TERRENO LLANO, DONDE HAYA BUENA VISIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SEA FÁCIL.
PERO ES NORMAL QUE, CON FRECUENCIA, HAYA MONTAÑAS Y ÁRBOLES EN LOS TERRENOS CONTIGUOS.
Y, A VECES, TE VES FORZADO A LUCHAR BAJO CONDICIONES ESPECIALES.
NORMALMENTE ES EL EJÉRCITO DEFENSIVO EL QUE ESPERA QUE EL ATACANTE ELIJA ESTE TIPO DE TERRENO PARA EL COMBATE.
Defende
Ataca

LOS RÍOS GRANDES TAMBIÉN POSEEN UNA IMPORTANTE FUNCIÓN COMO FUERZA DE CONTENCIÓN DE ATAQUES.
SI NOS HEMOS DECIDIDO FIRMEMENTE A CRUZAR EL RÍO,
EXISTE UNA TÉCNICA UTILIZADA NORMALMENTE POR EL ATACANTE CONSISTENTE EN QUE UNA PARTE DE LAS TROPAS CREAN UN «PUENTE SEÑUELO»
WAAA
¡AHORA!
MIENTRAS SE DISTRAE AL ENEMIGO POR UN LADO, EL EJERCITO CRUZA POR EL OTRO LADO
AUNQUE ES FÁCIL QUE ESTA ESTRATEGIA TENGA ÉXITO,
EL BANDO DEFENSOR ACABARÁ POR DARSE CUENTA Y ACUDIRÁ
TAP
TAP
TAP
ES NECESARIO DISPONER DE TROPAS SUFICIENTES PARA QUE LA OPERACIÓN TENGA ÉXITO.

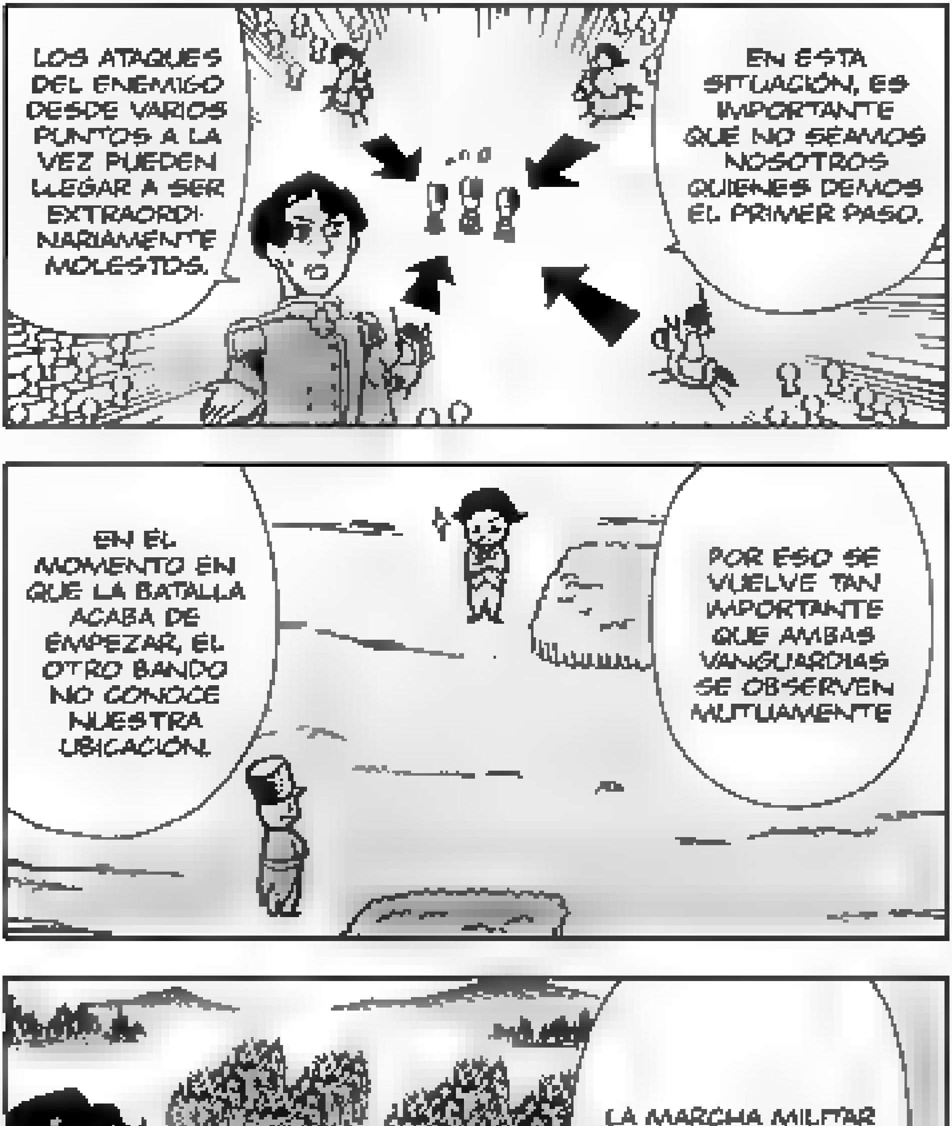
POR MÁS GRANDE QUE SEA EL ENEMIGO AL QUE TE ENFRENTAS, SEGUIRÁ SIENDO IGUAL DE DIFÍCIL ROMPER SU DEFENSA.
SOBRE LO QUE ACABO DE EXPLICAR, CUANDO EL ATACANTE INTENTE CRUZAR EL RÍO, EL ENEMIGO SABE DE SOBRA QUE DETRÁS VIENE UN EJÉRCITO MAYOR.
ES MÁS, PUEDE OCURRIR QUE EL PUENTE CEDA SI ES DEMASIADO ESTRECHO Y EL EJÉRCITO ATACANTE ACUDE CON TODOS SUS HOMBRES A LA VEZ.
LA «CAPTURA EN EL RÍO» ES EL TIPO DE ATAQUE MÁS DIFÍCIL.
PERO, AL FINAL, TODO DEPENDE DEL PLANTEAMIENTO DEFENSIVO.


DE ALGUNA FORMA, EL BANDO DEFENSOR TIENE UNA CONFIANZA EXCESIVA EN LA DEFENSA DEL PROPIO RÍO, Y LAS TROPAS ENCARGADAS TIENDEN A DESCUIDAR LA ATENCIÓN.
¡AQUÍ NO VA A VENIR NADIE!
COMO CONSECUENCIA DE ELLO, SI EL LADO ATACANTE FUESE MÁS PODEROSO QUE EL DEFENSOR Y LO SOBREPASASE, SERÍA MUY POSIBLE QUE SE DERRIBASE LA FORTALEZA DEFENSIVA DEL RÍO.
“ATACAD CON TODO”
TAP TAP TAP
ES MÁS, UNA VEZ CRUZADO EL RÍO, ES POSIBLE SEGUIR AVANZANDO Y DAR UN RODEO ANTES DE QUE LLEGUE LA DEFENSA.


SIN EMBARGO PARA LLEVARLO A CABO TENEMOS QUE ACTUAR Y PENSAR MUY BIEN DÓNDE ESTÁ EL CENTRO DE GRAVEDAD O EL NÚMERO DE SOLDADOS DE QUE DISPONEN AMBAS FUERZAS.
DE ESTA MANERA, EL RÍO SE CONVIERTE EN UNA EXCELENTE VENTAJA PARA EL DEFENSOR. PERO NO HAY NECESIDAD DE AVANZAR POR LA FUERZA
SI HACEMOS UNA VISIÓN MÁS GLOBAL DEL CAMPO DE BATALLA, HAY VECES QUE LA UBICACIÓN DEL RÍO NO ES LO MÁS IMPORTANTE
POR AL ESTA TODO BIEN ASÍ QUE VENID A AYUDARNOS
Prioridad
PENSANDO EN UN FUTURO LEJANO, PODEMOS PENSAR QUE LO MEJOR ES DESTRUIRLO TODO, PERO
ANTES QUE DEJAR EXHAUSTAS A TUS TROPAS, QUIZÁS ES MEJOR ABANDONAR LA IDEA.
A CONTINUACIÓN, ¿QUÉ TAL SI HABLAMOS DE LAS VENTAJAS Y LAS DESVENTAJAS DEL TERRENO DURANTE LA MARCHA?

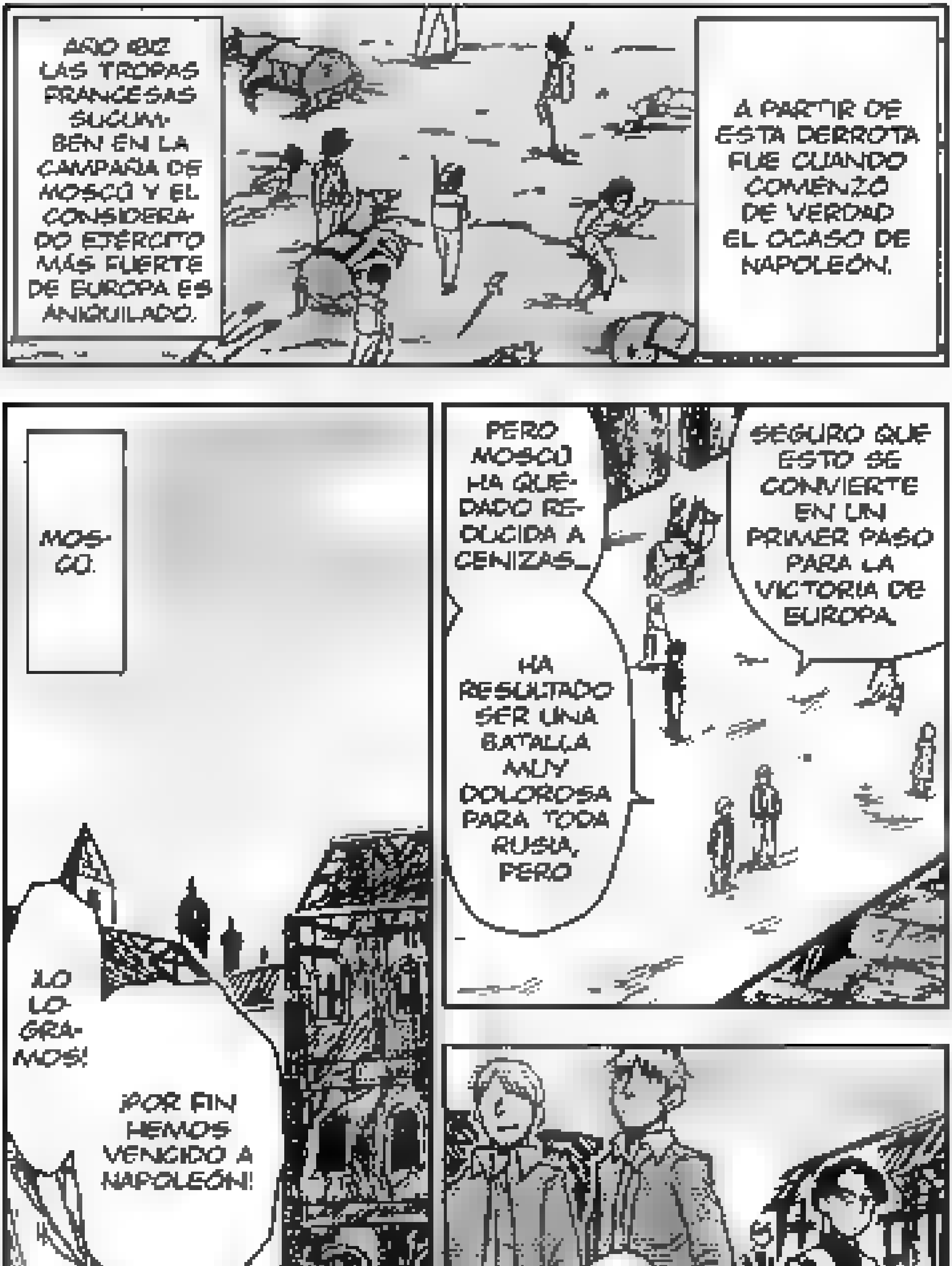
BÁSICAMENTE, LA PARTE DEL EJÉRCITO QUE SE SITÚA DELANTE SE LLAMA «VANGUARDIA»...
Y, DEPENDIENDO DE LA SITUACIÓN, TAMBIÉN SE ESTABLECEN LOS «FLANCOS».
Vanguardia
Vanguardia
Flancos
Flancos
Ejército principal
LA VANGUARDIA TIENE DOS ROLES:
LA VIGILANCIA Y EL AHORRO DE TIEMPO.
LA VIGILANCIA CONSISTE EN INFORMAR AL EJÉRCITO PRINCIPAL DE LOS MOVIMIENTOS ENEMIGOS.
¡EL ENEMIGO HA EMPEZADO A DESVIARSE!
SI ESTA COMUNICACIÓN SE RETRASA O SE BLOQUEA, PROVOCARÁ QUE LOS MOVIMIENTOS SEAN MUCHO MÁS LENTOS.
¡NO TENEMOS INFORMACIÓN!
ADEMÁS, SIEMPRE ES NECESARIO QUE EL NÚMERO DE TROPAS ENVIADAS SEA EL SUFICIENTE COMO PARA QUE NO SEAN ANIQUILADAS POR LA VANGUARDIA DEL ENEMIGO.

PERO, EL OBJETIVO NO ES OTRO QUE RETRASAR EL AVANCE ENEMIGO TANTO COMO SE PUEDA
NI DEMASIADO MUCHO, NI DEMASIADO POCO.
ESTÁ BIEN SIEMPRE Y CUANDO NO SE CAUSEN INTERFEREN-CIAS CON EL EJÉRCITO PRINCIPAL.
YA QUE LA VANGUARDIA ENEMIGA SIEMPRE SIGUE HACIA ADELANTE IMITANDO NUESTROS MOVIMIEN-TOS,
ES NORMAL QUE NO CUEN-TE CON LOS SOLDADOS MÁS PODERO-SOS.
Ejército
princ pal
Vanguardia
Vanguardia
SIN EMBARGO, EXISTE EL RIESGO DE QUE EL EJÉRCITO ENEMIGO PRINCIPAL AVANCE CON MAYOR RAPIDEZ Y LLEGUEN REFUERZOS.
EN CUYO CASO, SE HA DE EVITAR POR TODOS LOS MEDIOS CAER EN UN ASEDIO


LOS ATAQUES DEL ENEMIGO DESDE VARIOS PUNTOS A LA VEZ PUEDEN LLEGAR A SER EXTRAORDI-NARIAMENTE MOLESTOS.
EN ESTA SITUACIÓN, ES IMPORTANTE QUE NO SEAMOS NOSOTROS QUIENES DEMOS EL PRIMER PASO.
EN EL MOMENTO EN QUE LA BATALLA ACABA DE EMPEZAR, EL OTRO BANDO NO CONOCE NUESTRA UBICACIÓN.
POR ESO SE VUELVE TAN IMPORTANTE QUE AMBAS VANGUARDIAS SE OBSERVEN MUTUAMENTE
LA MARCHA MILITAR ES UN ACTO QUE CONSUME MUCHOS RECURSOS MILITARES, EXCEPTUANDO LA PROPIA BATALLA.

DENTRO DE ELLO, EL PRINCIPAL PROBLEMA PARA TENER EN CUENTA SON LAS ENFERMEDADES
SI LA MARCHA CONTINUA A TRAVES DE LUGARES INHOSPITOS EN CUANTO A TERRENO O CLIMATOLOGIA
ES FACIL QUE LOS SOLDADOS CONTRAIGAN ENFERMEDADES YA QUE TODOS SUELEN DESCANSAR JUNTOS, CANSADOS Y EN PEQUEÑAS HABITACIONES DENTRO DE LOS CAMPAMENTOS MILITARES
AUNQUE LAS ENFERMEDADES TAMBIEN PUEDEN EXTENDERSE A TRAVES DE LAS HERIDAS QUE SUFREN LOS ANIMALES.
SE PODRIA AFIRMAR QUE ESTOS PELIGROS ESTÁN PRESENTES EN TODO MOMENTO A LO LARGO DE UNA MARCHA MILITAR
¡SALVADOS!
ESTAMOS HECHOS TRIZAS...
POR TANTO, LOS DISPOSITIVOS DE REFUERZO Y RECAMBIO DE TROPAS SON ABSOLUTAMENTE INDISPENSABLES

SE TRATA DE UNA DESVENTAJA DEL LADO ATACANTE,
PERO SE CONSIDERA SOLAMENTE UNA TENDENCIA.
HAY VARIOS FACTORES QUE FAVORECEN LA ESTRATEGIA:
• Ventaja geográfica.
• Ataque por sorpresa.
• Operaciones de asedio.
• Uso de habilidades militares.
• Apoyo de civiles.
• Fuerza de espíritu.
SI SE UTILIZAN Y APLICAN CORRECTAMENTE, LA VICTORIA EN LA BATALLA ESTÁ ASEGURADA.
INCLUSO NAPOLEÓN, DURANTE SU EXPANSIÓN HEGEMÓNICA,
SE VIO OBLIGADO A DECLINAR SU PODER POLÍTICO HASTA QUE NO INTERPRETÓ CORRECTAMENTE ESTOS CÁLCULOS.


AÑO 1812 LAS TROPAS FRANCESAS SUCUM-BEN EN LA CAMPAÑA DE MOSCÚ Y EL CONSIDERA-DO EJÉRCITO MÁS FUERTE DE EUROPA ES ANIQUILADO.
A PARTIR DE ESTA DERROTA FUE CUANDO COMENZÓ DE VERDAD EL OCASO DE NAPOLEÓN.
MOS-CÚ.
¡LO LO-GRA-MOS!
¡POR FIN HEMOS VENCIDO A NAPOLEÓN!
PERO MOSCÚ HA QUE-DADO RE-DUCIDA A CENIZAS...
HA RESULTADO SER UNA BATALLA MUY DOLOROSA PARA TODA RUSIA, PERO
SEGURO QUE ESTO SE CONVIERTE EN UN PRIMER PASO PARA LA VICTORIA DE EUROPA.

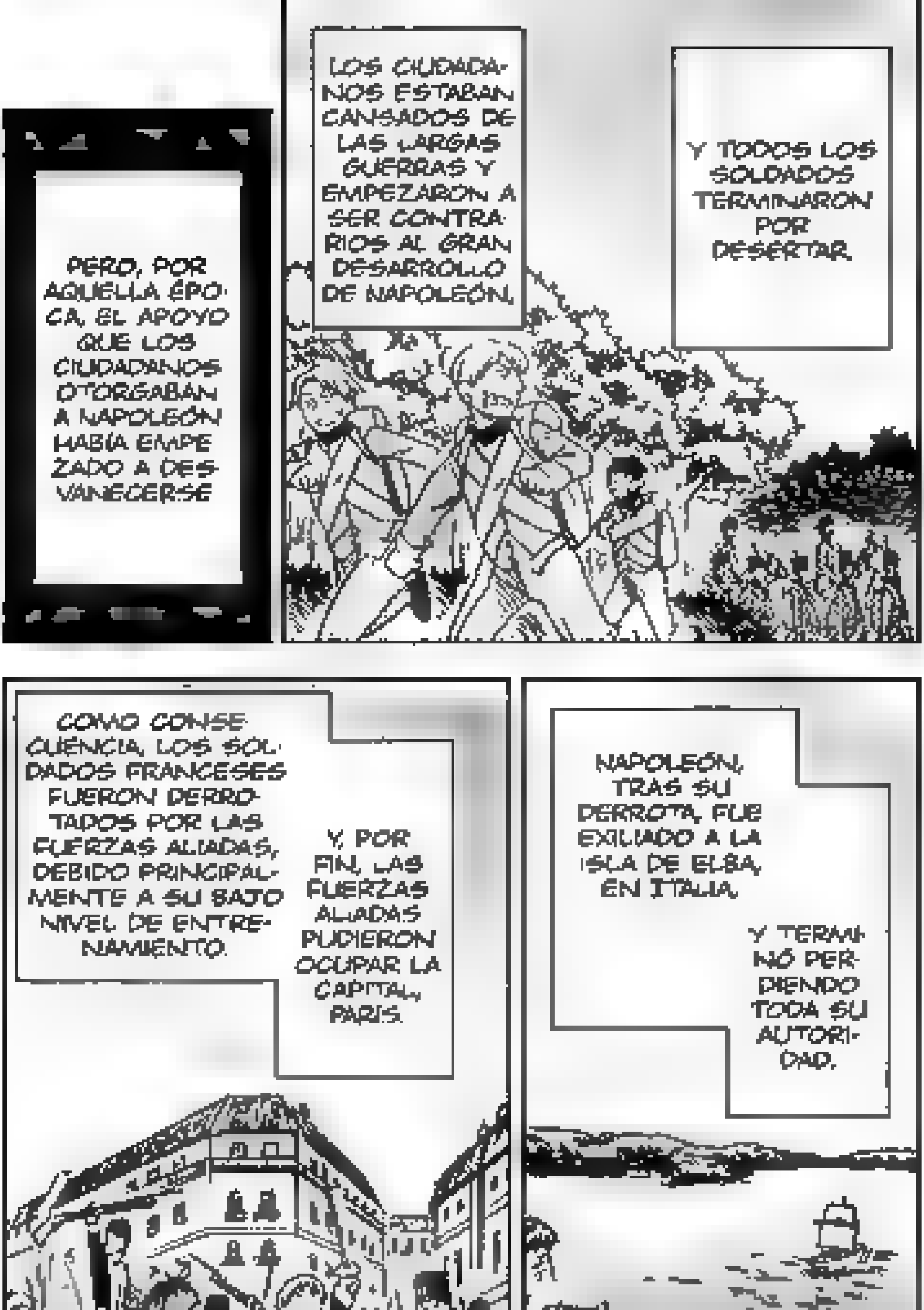
¿QUÉ TE OCURRE, CLAU-SEWITZ?
PARECES ABATIDO.
¡CORONEL GNEISENAU!
EL CORONEL GNEISENAU ES UN CAMARADA QUE COLABORÓ EN LA REFORMA MILITAR PRUSIANA JUNTO CON EL GENERAL SCHARNHORST.
ÉL FUE UNO DE LOS GENERALES QUE DESERTÓ DEBIDO A LA ALIANZA CON FRANCIA Y, COMO YO, TERMINÓ EN EL EJÉRCITO RUSO.
FINALMENTE, PUDIMOS ECHAR DE AQUI A ESE NAPOLEÓN.
DEBERIAS ESTAR CONTENTO, COMO POCO.
SÍ...

ES QUE NO CREO QUE ÉSTA VICTORIA HAYA SIDO DEBIDA ÚNICAMENTE A LA HABILIDAD DEL EJÉRCITO RUSO.
EL AGOTAMIENTO DEL POTENCIAL DE GUERRA DEL ENEMIGO Y SU RETIRADA HA SIDO GRACIAS AL USO DE LOS ENORMES TERRITORIOS DE RUSIA.
ESTO NO ENTRABA DENTRO DE NUESTROS PLANES.
YA QUE LO NORMAL ES QUE TODO HUBIESE SALIDO TAL Y COMO EL EJÉRCITO FRANCÉS LO HABÍA PLANEADO.
EL DESTINO PARECE HABERSE ALIADO CON RUSIA DE FORMA INESPERADA.
POR SI SOLA RUSIA NO HUBIERA PODIDO CONSEGUIR ESTA VICTORIA

ESTOY SEGURO DE QUE NAPOLEÓN CONSIDERARÁ ESTA DERROTA COMO UNA GRAN HUMILLACIÓN.
CREO QUE, A PARTIR DE AHORA, LOS CONFLICTOS EN EUROPA SERÁN AÚN MÁS INTENSOS, SI CABE
EN EL MES DE DICIEMBRE DE ESE MISMO AÑO, PRUSIA FIRMÓ «LA CONVENCIÓN DE TAUROGGEN» CON RUSIA, POR LA CUAL SE ESTABLECIÓ UN ALTO EL FUEGO, ROMPIENDO ASÍ SU ALIANZA CON FRANCIA.
EL REY DE PRUSIA, EN CUANTO SUPO DE LA DERROTA DE NAPOLEÓN, SE APRESURÓ A ESTABLECER UNA ALIANZA CON RUSIA, DANDO A ENTENDER QUE ERA LA OPORTUNIDAD DE LUCHAR CONTRA FRANCIA.

CON ESTO, FRANCIA DEBE ESTAR UN PASO MÁS CERCA DE SU LIBERACIÓN.
EL REY, POR LOS MOTIVOS QUE FUESE, NO SE SENTÍA CÓMODO CON UNA PERSONA QUE HABÍA ABANDONADO SU PAÍS Y SE HABÍA ALISTADO EN EL EJÉRCITO ENEMIGO.
YO REGRESÉ A PRUSIA, PERO...
NO ME FUE PERMITIDO ALISTARME DE NUEVO EN EL EJÉRCITO.
CARIÑO...
¿ESTÁS BIEN?
EL REY ME ACEPTARÁ SI HAGO MÉRITOS EN LA PRÓXIMA CAMPAÑA MILITAR

LA NOTICIA DE LA DERROTA DE NAPOLEÓN SE EXTENDIÓ COMO LA PÓLVORA POR TODA EUROPA
LOS CIUDADANOS OPRIMIDOS REVIVIERON LA VOLUNTAD ANTI-NAPOLEÓNICA
FORMARON UNA COALICIÓN DE GUERRA CONTRA
NAPOLEÓN
MÁS TARDE COMENZÓ LA BATALLA QUE SE CONOCERÍA COMO LA GUERRA DE LA LIBERACIÓN
A PESAR DE HABER PERDIDO EN MOSCÚ NAPOLEÓN SE APRESURÓ EN
SOLDADOS Y OPONERSE A LAS FUERZAS ALIADAS


PERO, POR AQUELLA ÉPOCA, EL APOYO QUE LOS CIUDADANOS OTORGABAN A NAPOLEÓN HABÍA EMPEZADO A DESVANECERSE
LOS CIUDADANOS ESTABAN CANSADOS DE LAS LARGAS GUERRAS Y EMPEZARON A SER CONTRARIOS AL GRAN DESARROLLO DE NAPOLEÓN.
Y TODOS LOS SOLDADOS TERMINARON POR DESERTAR.
COMO CONSECUENCIA, LOS SOLDADOS FRANCESES FUERON DERROTADOS POR LAS FUERZAS ALIADAS, DEBIDO PRINCIPALMENTE A SU BAJO NIVEL DE ENTRENAMIENTO.
Y, POR FIN, LAS FUERZAS ALIADAS PUDIERON OCUPAR LA CAPITAL, PARÍS.
NAPOLEÓN, TRAS SU DERROTA, FUE EXILIADO A LA ISLA DE ELBA, EN ITALIA.
Y TERMINÓ PERDIENDO TODA SU AUTORIDAD.

PERO NAPOLEÓN TODAVÍA NO HABÍA DICHO SU ÚLTIMA PALABRA.
UN AÑO DESPUÉS, REGRESÓ A FRANCIA Y SE CONVIRTIÓ NUEVAMENTE EN EMPERADOR.
UNA VEZ QUE NAPOLEÓN HABÍA SIDO DESTERRADO, Y DADAS LAS CIRCUNSTANCIAS REINANTES, FUE LUIS XVIII QUIEN ACCEDIÓ AL TRONO DE EMPERADOR.
LUIS XVIII VOLVIÓ A INSTALAR UNA MONARQUÍA ABSOLUTA DE FORMA DESPÓTICA, ANULÓ TODO LO ACAECIDO EN LA REVOLUCIÓN FRANCESA, Y SE ENFRENTÓ A LOS CIUDADANOS.
LOS CIUDADANOS HABÍAN VISTO RECORTADAS SUS LIBERTADES Y, AUNQUE EXHAUSTOS DE TANTA GUERRA, DESEABAN LA REPATRIACIÓN DE NAPOLEÓN.
NAPOLEÓN, CONSCIENTE DE ESTAS CIR-CUNSTANCIAS, DECIDIÓ VOLVER A FRANCIA.

El rey Luis XVIII, temeroso de esto, mandó a sus tropas a la costa para asesinar a Napoleón, pero estas se pusieron del lado del exemperador.
Ante lo acontecido, Luis XVIII no tuvo más remedio que huir a países vecinos
GLUB
Napoleón, aclamado por los ciudadanos a su llegada,
reorganizó el ejército para obtener aún más poder.
Prusia, año 1815.
No puedo creer que Napoleón haya accedido al trono de nuevo...
Ese hombre no estará mucho tiempo en silencio después de las dos derrotas tan humillantes que ha sufrido.
Siendo él, solo podemos esperar una guerra a gran escala.

Y, PROBABLEMENTE ME ATREVO A DECIR QUE SERÁ UNA BATALLA DECISIVA ENTRE EUROPA Y NAPOLEÓN.
HUM... NAPOLEÓN DEBE ESTAR REUNIENDO MÁS FUERZAS QUE NUNCA
NO SABEMOS SI SEREMOS CAPACES DE OPONERNOS A ÉL...
NO TENEMOS QUE VENCER SÍ O SÍ.
SI HEMOS REVISADO NUESTROS MÉTODOS DE ENTRENAMIENTO Y TÉCNICAS, HA SIDO PRECISAMENTE PARA ENFRENTARNOS A NAPOLEÓN.
EL SISTEMA DEL PERSONAL DEL CUARTEL GENERAL DEL GENERAL SCHARNHORST, QUE MURIÓ EN ACTO DE SERVICIO DURANTE LA «GUERRA DE LA LIBERACIÓN», FUE ALGO MUY IMPORTANTE PARA EL FUTURO DESARROLLO DE PRUSIA.
NOSOTROS DEBEMOS DAR TODO NUESTRO ESFUERZO Y PROTEGER NUESTRO PAÍS.

Wellington
Blucher
Napoleon

LA MORAL DEL RENOVADO EJÉRCITO NAPOLEÓNICO ERA MUY ALTA,
Y EL EJÉRCITO PRUSIANO FUE ANIQUILADO EN LIGNY.
SIN EMBARGO, NAPOLEÓN LE ENCOMENDÓ DAR CAZA EN EL LADO DERECHO AL MARISCAL GROUCHY,
Wellington
Napoleón
Blücher
Grouchy
MIENTRAS QUE ÉL MISMO FUE AL ENCUENTRO DEL EJÉRCITO DE WELLINGTON EN WATERLOO.
Y ESE ERROR SUPUSO LA PERDICIÓN DE NAPOLEÓN.
EL EJÉRCITO PRUSIANO ASISTIÓ AL HERIDO GENERAL BLÜCHER,
Y EL CORONEL GNEISENAU TERMINÓ TOMANDO EL CONTROL DEL EJÉRCITO
EL CORONEL GNEISENAU, HACIENDO USO DE SUS HABILIDADES MILITARES, CORTÓ LA OFENSIVA DEL MARISCAL GROUCHY
Y CONSIGUIÓ QUE EL EJÉRCITO PRUSIANO ESCAPARA DE LA ANIQUILACIÓN.

POR OTRO LADO, EL EJÉRCITO DE WELLINGTON FUE LLEVADO AL BORDE DE LA EXTINCIÓN POR EL FEROZ ATAQUE DE NAPOLEÓN.
LAS FUERZAS DE PRUSIA COMANDADAS POR EL CORONEL GNEISENAU FUERON CORRIENDO EN SU AYUDA.
EL NÚMERO DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO PRUSIA NO HABÍA DISMINUIDO CONSIDERABLEMENTE PERO AUN ASÍ TUVIERON ÉXITO EN ATACAR Y CONFUNDIR AL BANDO DE NAPOLEÓN.
SIN PERDER LA OPORTUNIDAD EL GENERAL WELLINGTON EMPEZÓ EL CONTRAATAQUE INMEDIATAMENTE
AAAAH
AAAH
EL EJÉRCITO FRANCÉS FUE DESTRUIDO Y NAPOLEÓN FUE FINALMENTE DERROTADO.

LA ARMADA FRANCESA CONTÓ CON UN ENORME PODER MILITAR HASTA EL FINAL
PODEMOS DECIR QUE UNA DE LAS RAZONES DE LA DERROTA ESTUVO EN EL ACIERTO EN EL RECLUTAMIENTO Y EN LA ALTA MORAL DE LAS TROPAS PROPORCIONADAS POR CADA UNO DE LOS PAÍSES ALIADOS.
NAPOLEÓN FUE EXILIADO A LA ISLA DE SANTA ELENA
Y FUE ALLÍ DONDE ACABÓ POR COMPLETO LA DIVINIDAD DE NAPOLEÓN.
EN EL MUNDO...
SOLO HAY DOS FUERZAS: LA «ESPADA» Y EL «ESPÍRITU»

Y A LA LARGA...
LA ESPADA SIEMPRE TERMINA SIENDO VENCIDA POR EL ESPÍRITU.
DESPUÉS DE ESO, LA GLORIA PASADA NUNCA REGRESÓ.
LA VIDA DE NAPOLEÓN SE EXTINGUIÓ EN EL AÑO 1821 EN LA ISLA DE SANTA ELENA.
EN EL AÑO 1818,
FUI ASCENDIDO A MAYOR GENERAL Y NOMBRADO DIRECTOR DE LA ACADEMIA MILITAR PRUSIANA EN BERLÍN.
UFF...

PARECES CANSADO.
¿TE APETECE UN TE?
SI, GRACIAS.
¿VA TODO BIEN EN EL TRABAJO?
CLANC
MÁS O MENOS.
A PESAR DE QUE SOY EL MAYOR GENERAL, LA MAYORIA DE LAS OPERACIONES Y LA JURISDICCIÓN LA LLEVAN A CABO OTROS COMITÉS ESPECIALIZADOS.
LA CANTIDAD DE TRABAJO QUE RECIBO ES PEQUEÑA.
HONESTAMENTE, NO PUEDO SENTIRME ORGULLOSO DE ESTE TRABAJO.
HASTA AHORA SIEMPRE HAS ESTADO MUY OCUPADO TRABAJANDO.
¿CREES QUE UNA VIDA ASI ES LO MEJOR?
QUIZÁS DEBERIAS CENTRARTE EN ESCRIBIR TUS LIBROS.

QUIZÁS SÍ...
PORQUE MIS APUNTES SOBRE LA GUERRA LOS EMPECÉ CUANDO ERA JOVEN Y LLEVAN MUCHO TIEMPO COGIENDO POLVO.
¿ALGÚN DÍA LOS RECOPILARÁS Y LOS PUBLICARÁS?
YO PUEDO AYUDARTE EN TODO LO QUE PUEDA.
TAP
PERO, POR AHORA NO PODRÁ SER.
TODAS ESAS NOTAS REQUIEREN CORRECCIONES.
¿CORRECCIONES?
SÍ.
LAS CIRCUNSTANCIAS DE LA GUERRA HAN CAMBIADO SUSTANCIALMENTE EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS.
PARA QUE MIS NOTAS SEAN MÁS CERCANAS A LA NATURALEZA DE LA GUERRA, HE DE AÑADIR MI PROPIO PUNTO DE VISTA.

PERO MIENTRAS ME ENCUENTRE EN ACTIVO, ME GUSTARÍA PRESTAR MI APOYO A MI PAÍS COMO SOLDADO.
PERO NO TARDARÉ MUCHO EN TERMINAR Y DEDICARME A ESCRIBIR
ENTONCES, EN 1830, EL ESTALLIDO DE UNA CRISIS POLÍTICA EN EL PAÍS VECINO DE POLONIA TERMINÓ EN CONFLICTO, DE DONDE EL EJÉRCITO DE PRUSIA...
Prusia
SALIÓ SUBYUGADO.
Polonia
PERO, AL AÑO SIGUIENTE, EL MARISCAL GNEISENAU, QUIEN LIDERÓ LA EXPEDICIÓN COMO COMANDANTE, CONTRAJO EL CÓLERA, UNA ENFERMEDAD MUY COMÚN EN AQUELLA ÉPOCA, Y FALLECIÓ.

MARIS-CAL GNEISE NAU...
CON LA CANTIDAD DE COSAS QUE QUERÍA HACER...
NO PUE-DO...
VOY A TOMAR UN POCO EL AIRE...
TAP
CARIÑO...
¿ESTÁS BIEN? NO TIENES BUENA CARA...
NO... LA VERDAD ES QUE NO ME ENCUENTRO NADA BIEN.
¿...?
BRRR
¡UH!
ARGH
BUAARGH
¿¡CARI-ÑO!?

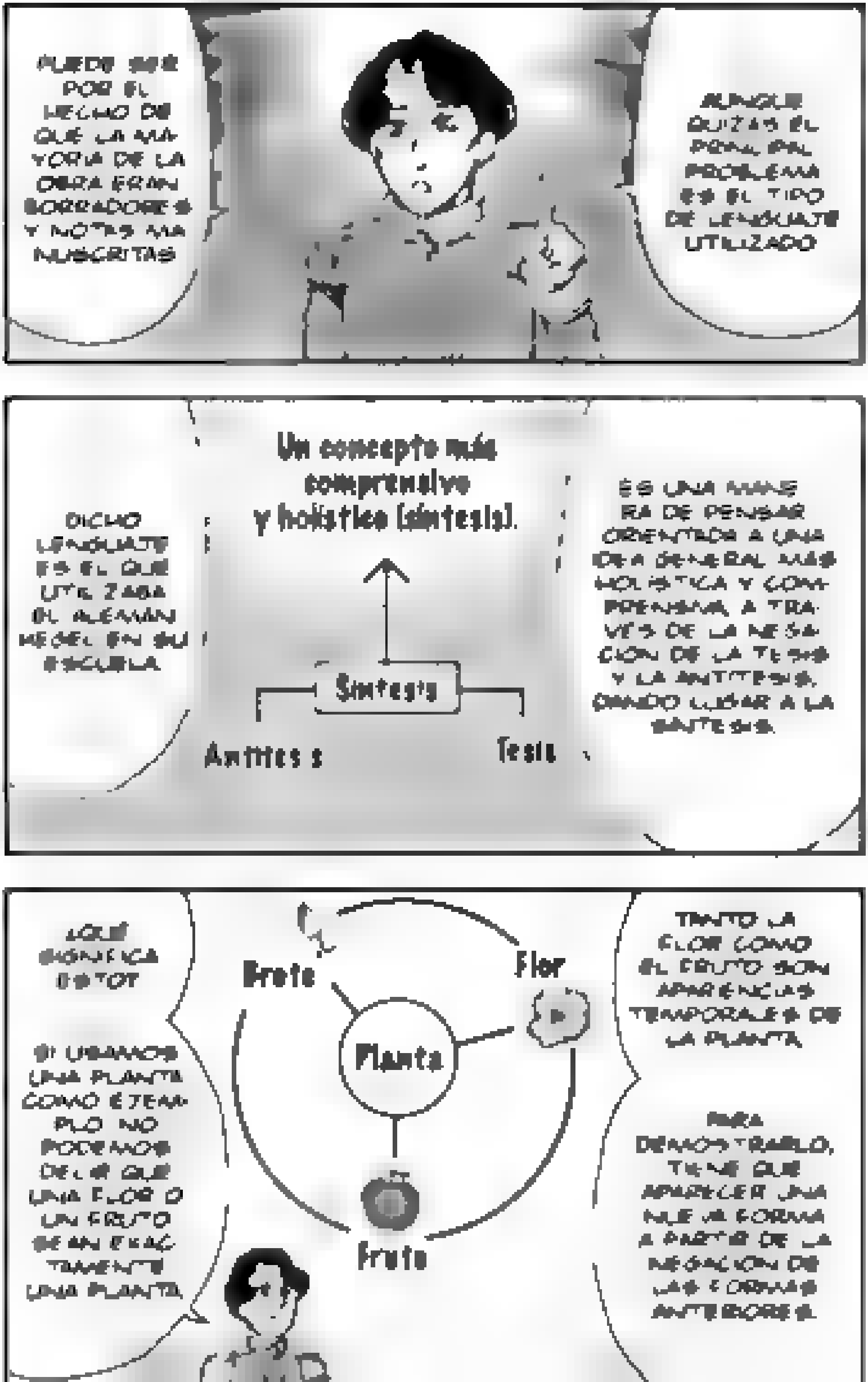
TENGO MUCHA DIARREA Y VÓMITOS A LO LARGO DEL DÍA
APARTE DE UNA DESHIDRATACIÓN ENORME.
NO HAY DUDA
HA CONTRAIDO EL CÓLERA
¡NO PUEDE SER...!
¿¡PUEDE SALVARLE!?
...
YO YA NO SOY NINGÚN MUCHACHO...
MARIE...
PROBABLEMENTE... NO ME QUEDE MUCHO.

¡¡NO DIGAS ESAS COSAS!!
YO...
CUANDO YO MUERA,
QUIERO PEDIRTE QUE PUBLIQUES TODAS MIS ANOTACIONES.
LAS CORREC-CIONES AUNQUE NO PUDE NI TOCAR EL PRIMER CAPÍTULO,
EL TEMA PRINCIPAL SE RESUME AHÍ.
QUIE-RO QUE TÚ LO PUBLI-QUES POR MÍ.
PROMÉTE-MELO.
SÍ. ASÍ LO HARÉ...

EL 16 DE FEBRERO DE 1831.
YO, KARL VON CLAUSEWITZ, FALLECÍ A LA EDAD DE 51 AÑOS.
ESTAS SON TODAS LAS NOTAS QUE MI MARIDO ESCRIBIÓ A LO LARGO DE SU VIDA
SON MUCHÍSIMAS...

TENEMOS SUS NOTAS PARA INDICARNOS EL ORDEN DE LOS CAPÍTULOS, PERO
YO NO ESTOY EN ABSOLUTO FAMILIARIZADA CON LOS TÉRMINOS MILITARES.
Y ES AHÍ DONDE ME GUSTARIA SOLICITAR EL APOYO DEL EJÉRCITO.
¡POR SUPUESTO QUE COOPERAREMOS!
LO HAREMOS POR EL GRAN RESPETO QUE LE TENEMOS AL MAYOR GENERAL CLAUSEWITZ.
LE FACILITAREMOS TODOS LOS REGISTROS Y DEMÁS DATOS MILITARES QUE NECESITE.
¡MUCHÍSIMAS GRACIAS!

DE ESTA MANERA.
PLING
MIS MEMORIAS FUERON EDITADAS GRACIAS AL ESFUERZO DE MI ESPOSA MARIE Y DE VARIAS PERSONAS.
EL PATRIMONIO COMPLETO DE MI COLECCION CONSTA DE DIEZ VOLUMENES
LOS PRIMEROS TRES VOLUMENES CORRESPONDEN AL LIBRO «DE LA GUERRA»
UN AÑO DESPUES DE MI MUERTE EN 1832
MI TRABAJO TERMINO POR SER PUBLICADO Y SALIO A LA LUZ AUNQUE INCOMPLETO
SIN EMBARGO, LAS VENTAS NO FUERON MUY BUENAS.
Y LA RAZON PRINCIPAL FUE QUE LA OBRA «ERA MUY DIFICIL DE ENTENDER»


PUEDE SER POR EL HECHO DE QUE LA MAYORIA DE LA OBRA ERAN BORRADORES Y NOTAS MANUSCRITAS
AUNQUE QUIZÁS EL PRINCIPAL PROBLEMA ES EL TIPO DE LENGUAJE UTILIZADO
DICHO LENGUAJE ES EL QUE UTILIZABA EL ALEMÁN HEGEL EN SU ESCUELA
Un concepto más comprensivo y holístico (síntesis).
Síntesis
Antítesis
Tesis
ES UNA MANERA DE PENSAR ORIENTADA A UNA IDEA GENERAL MÁS HOLÍSTICA Y COMPRENSIVA, A TRAVÉS DE LA NEGACIÓN DE LA TESIS Y LA ANTÍTESIS, DANDO LUGAR A LA SÍNTESIS.
¿QUÉ SIGNIFICA ESTO?
SI USAMOS UNA PLANTA COMO EJEMPLO NO PODEMOS DECIR QUE UNA FLOR O UN FRUTO SEAN EXACTAMENTE UNA PLANTA
Brote
Flor
Planta
Fruto
TANTO LA FLOR COMO EL FRUTO SON APARIENCIAS TEMPORALES DE LA PLANTA
PARA DEMOSTRARLO, TIENE QUE APARECER UNA NUEVA FORMA A PARTIR DE LA NEGACIÓN DE LAS FORMAS ANTERIORES.

DE IGUAL FORMA, LA ENTRADA EN ESCENA DE NAPOLEÓN PROVOCÓ LA DESAPARICIÓN DE LAS GUERRAS ANTERIORES Y EL NACIMIENTO DE NUEVAS FORMAS DE GUERRA
Guerra absoluta
Historia
Guerra real
PERO, AUN ASÍ, LA GUERRA EN SÍ NO HA CAMBIADO.
RESUMIENDO, QUE TANTO LA «GUERRA ABSOLUTA» COMO LA «GUERRA REAL», NO SON MÁS QUE PARTES DE UN ÚNICO CONCEPTO GLOBAL COMO ES «LA GUERRA»
Guerra real
Guerra
Guerra absoluta
DE ESTA FORMA, YO SINTETIZO DOS IDEAS CONTRARIAS.
MI OBJETIVO ES TEORIZAR SOBRE LA FORMA COMPLETA DE LA GUERRA.
ESO QUE PONÍA ANTES ESTÁ EQUIVOCADO
PERO, AL PARECER, RESULTÓ SER ALGO DEMASIADO DENSO PARA EL LECTOR
LOS LIBROS MÁS LEÍDOS SON AQUELLOS QUE MUESTRAN ACCIONES CONCRETAS, Y NO TEORÍA
¡ASÍ ES COMO SE LUCHA!

DE ESTA FORMA, EL INTERÉS DE LA GENTE POR EL LIBRO «DE LA GUERRA» NO HIZO MÁS QUE DECAER.
PERO HUBO ALGO QUE DESPERTÓ LA ATENCIÓN DE LA GENTE
FUE EL ESTALLIDO DE LA «GUERRA DE UNIFICACIÓN DE ALEMANIA» EN 1866.
EL GENERAL MOLTKE LIDERÓ A PRUSIA HASTA LA VICTORIA EN ESTA LUCHA.
POSTERIORMENTE, RECONOCIÓ QUE «DE LA GUERRA» HABÍA SIDO LA OBRA MÁS INFLUYENTE EN EL TRANSCURSO DE LA BATALLA

SIN EMBARGO, SEGÚN SUS PROPIOS PENSAMIENTOS, MOLTKE ESTABA EN CONTRA DE QUE LOS ASUNTOS POLÍTICOS INTERFIRIERAN EN LOS ASUNTOS MILITARES.
LA GUERRA ES PARA LOS MILITARES. LOS POLÍTICOS, MEJOR CALLADITOS.
EN ESTO, ERA CONTRARIO A MIS IDEALES.
ES DECIR, AUNQUE CONSEGUÍ LLAMAR LA ATENCIÓN DE LA GENTE,
NO CONSEGUÍ HACER LLEGAR MI MENSAJE DE FORMA CORRECTA.
LA GUERRA NO ES MÁS QUE UN INSTRUMENTO PARA CONSEGUIR UN OBJETIVO POLÍTICO.
Objetivo. Objetivo político (expansión de territorio, etc.).
Instrumento
Guerra
AUNQUE LA GUERRA ECHE A UN LADO LOS INTERESES ORIGINALES Y EL AVANCE CONLLEVE UN GRAN PELIGRO,
SUPRIMIR A LOS POLÍTICOS SERÍA ALGO TOTALMENTE ABRUMADOR.

PERO LOS PAÍSES EUROPEOS ESTABAN CENTRÁNDOSE CADA VEZ MÁS EN POTENCIAR SUS CAPACIDADES MILITARES.
EL CONCEPTO DE «GUERRA ABSOLUTA» NO DESAPARECIÓ NI SIQUIERA TRAS LA MUERTE DE NAPOLEÓN.
DE ESTA FORMA, A MEDIDA QUE LA VIOLENCIA EN LA GUERRA FUE INCREMENTÁNDOSE, LA INTRODUCCIÓN DE «DE LA GUERRA»
FUE MALINTERPRETADA Y SE CONFUNDIÓ CON UN LIBRO QUE RECOMENDABA LA GUERRA EN EL MUNDO.
PROBABLEMENTE, EL PROPIO MOLTKE NO ENTENDIÓ BIEN MI MENSAJE.
¡ES UN LIBRO HORRIBLE!
ES MÁS, LOS ÉXITOS DE MOLTKE ESTUVIERON INFLUENCIADOS POR EL SISTEMA POLÍTICO

EL CUARTEL GENERAL MILITAR, UNA ORGANIZACIÓN PECULIAR EN PRUSIA, DEMOSTRÓ SU PODER DURANTE LA «GUERRA DE UNIFICACIÓN DE ALEMANIA»
DICHA ORGANIZACIÓN FUNCIONABA PERFECTAMENTE MIENTRAS MOLTKE ESTUVO AL MANDO.
AL POCO DE OSTENTAR EL CARGO, PROPUSO QUE LOS MILITARES TUVIERAN EL DERECHO DE ACCEDER AL TRONO.
EL «DERECHO DE ACCEDER AL TRONO» ES UN PRIVILEGIO QUE TIENEN LOS ALTOS CARGOS MILITARES PARA PRESENTARSE DIRECTAMENTE COMO EMPERADORES DE ALEMANIA.
EN OTRAS PALABRAS, ES UN SISTEMA POR EL CUAL LOS MILITARES PUEDEN INTERVENIR EN LA POLÍTICA.
JUM
Emperador
¿PARA QUÉ QUERÉIS LOS POLÍTICOS HACER CIERTAS COSAS?
¡A!
Gobierno
Alto cargo militar
ES MÁS, UNO TRAS OTRO, VARIOS PAÍSES DE EUROPA FUERON INTRODUCIENDO UN SISTEMA SIMILAR AL DEL CUARTEL GENERAL MILITAR, INFLUENCIADOS POR PRUSIA.
¡SEAMOS COMO PRUSIA!
LA IDEOLOGÍA DE LA PRIORIDAD MILITAR SE FUE EXTENDIENDO Y AFIANZANDO POR TODA EUROPA.

Y PARA PREPARAR MÁS FUERZAS,
SE PUSIERON DE MODA LAS MOVILIZACIO- NES DE CIUDA DANOS PARA LA GUERRA.
CLANG
HASTA ESE MOMENTO, HABÍA UNA FUERTE SENSACION DE GUERRA «DENTRO DEL PROPIO EJERCITO»
Y CON EL TIEMPO, CAMBIÓ A UNA GUERRA «DENTRO DE LA PROPIA NACIÓN»
ESTA EPOCA TAN PELIGROSA CAUSO MÁS TARDE UNA GRAN TRAGEDIA QUE TODAVÍA PERDURA EN LA HISTORIA
LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL...
ESTA GUERRA SIN PRECEDENTES ESTALLÓ Y CAUSÓ ENORMES DAÑOS EN TODOS LOS PAISES.

DESDE ESTO, HASTA LAS CIRCUNSTANCIAS DE LA TRANSICIÓN DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL SE PUEDE DECIR QUE FUE UNA GUERRA «ORIENTADA AL ATAQUE»
LAS GUERRAS «ORIENTADAS AL ATAQUE» TIENEN LA POSIBILIDAD DE SER RESUELTAS EN UN BREVE PERÍODO DE TIEMPO
EN LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL, AL CONTRARIO, SE ENFATIZÓ DEMASIADO LA DEFENSA, LO CUAL PROVOCÓ SU PROLONGACIÓN EN EL TIEMPO.
UNA DE LAS RAZONES DE LA PROLONGACIÓN FUERON LAS TRINCHERAS
GRACIAS A LOS AVANCES EN CIENCIA Y TEC-NOLOGÍA, LAS ARMAS DE FUEGO USADAS POR LOS SOLDADOS DE INFANTERÍA SE HICIERON CADA VEZ MÁS PODE-ROSAS
EL ATACANTE CAVABA UNA ZANJA COMO PARTE DE SU TÁCTICA DEFENSIVA Y LA USABA PARA IR AVANZANDO POCO A POCO.

EN REALIDAD, SE DICE QUE ESTA TECNICA CONSISTE EN IR ROBANDO Y DEVOLVIENDO TRINCHERAS
LA BATALLA SE VA PROLONGANDO EN EL TIEMPO POR LA FACILIDAD QUE TENIAN LAS TROPAS PARA AVANZAR Y RETROCEDER
Y UNA MAS
LA PRINCIPAL CARACTERISTICA DE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL ES QUE FUE UNA GUERRA SIN CUARTEL ENTRE LAS NACIONES
LA REVOLUCION INDUSTRIAL HIZO POSIBLE LA PRODUCCION EN MASA DE TODO TIPO DE ARMAMENTO.
DONDE LAS MUJERES Y LOS MENORES DE EDAD FORMABAN PARTE DE LAS TAREAS DE PRODUCCION
LA ECONOMIA, LA TECNOLOGIA, LA POLITICA, TODOS LOS PODERES DEL ESTADO SE CONCENTRARON EN LA GUERRA

ESTÁ CLARO QUE, SI ESAS CIRCUNSTANCIAS SE PROLONGAN EN EL TIEMPO, TODOS LOS RECURSOS DEL PAÍS SE VERÁN AFECTADOS Y TERMINARÁ OCURRIENDO UN DAÑO INMENSO.
APROXIMADAMENTE DIEZ MILLONES DE SOLDADOS FALLECIERON A LO LARGO DE LOS CASI CUATRO AÑOS QUE DURÓ LA GUERRA,
Y PROVOCARON EL COLAPSO DEL SISTEMA EUROPEO
APENAS SE ES CONSCIENTE DE LA DESTRUCCIÓN DEL ENEMIGO,
PODEMOS AFIRMAR QUE UNA GUERRA ES EL RESULTADO DE UNAS REVUELTAS POLÍTICAS.
Política
Guerra
CRIP
LA GENTE NO ES CONSCIENTE DEL PELIGRO DE UNA «GUERRA ABSOLUTA»,
HASTA QUE NO SUFRE EN PRIMERA PERSONA LA TRAGEDIA QUE SIGNIFICA.

Planes de guerra

Y ESTO FUE DEBIDO A QUE TANTO LA CIENCIA COMO LA TECNOLOGÍA ESTABAN MÁS DESARROLLADAS INCLUSO QUE DURANTE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL,
Y, ADEMÁS, EL PODER DESTRUCTIVO DE LAS ARMAS ERA MUCHO MAYOR.
EL HECHO DE QUE LAS BATALLAS NO SE ALARGUEN EN EL TIEMPO
SIGNIFICA QUE HEMOS AVANZADO EN UNA DIRECCIÓN TAL QUE PERMITE A NUESTRAS ARMAS SER AÚN MÁS DESTRUCTIVAS.
Y, COMO RESULTADO DE LAS INVESTIGACIONES EN ARMAS CAPACES DE DESTRUIRLO TODO EN UN INSTANTE,
NACIÓ LA BOMBA ATÓMICA, CON PODER SUFICIENTE COMO PARA CAMBIAR EL ORDEN DEL MUNDO.

MIENTRAS LAS BOMBAS NORMALES ESTAN BASADAS EN LA ENERGIA PROVOCADA POR REACCIONES QUIMICAS,
LA BOMBA ATOMICA UTILIZA LA ENERGIA PROVOCADA POR LA FUSION Y LA DIVISION DEL NUCLEO.
ESO DEMOSTRO QUE EL PODER DESTRUCTIVO DE LAS NUEVAS ARMAS NO ERA COMPARABLE A LAS ARMAS ORDINARIAS, E HIZO QUE EL MUNDO ENTERO SE ESTREMECIERA
LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL ESCALÓ EL NIVEL DE LOS ATAQUES HASTA ESE PUNTO, CON EL UNICO FIN DE LA VICTORIA,
Y SE PUEDE AFIRMAR QUE ESTA GUERRA FUE LA QUE MÁS CERCA ESTUVO DEL CONCEPTO DE «GUERRA ABSOLUTA» A LO LARGO DE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD.

EN ESPECIAL, ALEMANIA Y JAPÓN, QUE IGNORARON A SUS POLÍTICOS Y SE CENTRARON SOLO EN ATACAR,
NO SUPIERON LEER SUS VERDADERAS POSIBILIDADES DE ÉXITO Y CAYERON DERROTADOS.
LA ENSE-ÑANZA QUE APREN-DIMOS DE ESTO FUE...
QUE ERA NECESARIO PENSAR EN UN «PLAN DE GUERRA».
UN PLAN DE GUERRA CON-SISTE EN UN OBJETI-VO DE GUERRA,
EN EL NÚME-RO DE SOL-DADOS QUE HAY QUE MOVILI-ZAR,
EN LOS DETA-LLES DE LA ESTRA-TEGIA, ETC.
SE TRATA DE UN PLAN QUE NOS SERVIRÁ DE GUÍA A LO LARGO DEL TRANSCURSO DE LA GUERRA.

PARA HACER ESTO DE FORMA CORRECTA, NECESITAMOS ENTENDER LO QUE SIGNIFICA UNA GUERRA DESDE TODOS SUS ÁNGULOS.
PARA EMPEZAR, SIEMPRE HAY UN OBJETIVO POLÍTICO
Y, PARA LOGRARLO, HEMOS DE ESTABLECER UNOS «OBJETIVOS»
LO SIGUIENTE ES ESTABLECER UNA ESTRATEGIA PARA ALCANZARLO
Y REFLEJARLO SOBRE LAS CONDICIONES REALES.
• Propósito.
Propósito político
• Objetivo.
Estrategias para alcanzar el objetivo.
• Comportamiento militar.
Tácticas para alcanzar el objetivo.
LO VERDADERAMENTE IMPORTANTE AQUÍ ES TOMAR DECISIONES CLARAS SOBRE LA TÁCTICA, EL NÚMERO DE SOLDADOS QUE HAY QUE UTILIZAR, LOS TIEMPOS, ETC. REQUERIDOS PARA ALCANZAR EL OBJETIVO MARCADO.
ALEMANIA Y JAPÓN, QUE CAYERON DERROTADOS EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, TUVIERON UNOS PLANES DE GUERRA MUY ESCASOS.

EL EJÉRCITO JAPONÉS TUVO ÉXITO EN NUMEROSAS DE SUS TÉCNICAS PARA CONSEGUIR RECURSOS PETROLÍFEROS...
PERO EN EL MOMENTO EN QUE SE QUEDÓ SIN PLANES, PERDIÓ LA INVASIÓN.
HUBO ACCIONES QUE NO ESTABAN ORIGINALMENTE PREVISTAS
Y, DE NUEVO, TERMINÓ POR NO CALCULAR CORRECTAMENTE LAS TÁCTICAS O LAS FUERZAS DISPONIBLES, EN CASO DE NECESITARLAS.
Y ASÍ, LAS ACCIONES QUE IGNORAN LOS PLANES DE GUERRA SON EXTREMADAMENTE PELIGROSAS PARA LOS MILITARES.
DURANTE UNA BATALLA, MÁS ALLÁ DE GANAR LA LUCHA QUE TIENES FRENTE A TI,
Guerra
HAY QUE TENER SIEMPRE EN MENTE CÓMO QUEDARÁ EL PAÍS TRAS LA GUERRA.

UOOO
EN ESPECIAL, EL EJÉRCITO JAPONÉS TIENE UNA PSICOLOGÍA ÚNICA
BASADA EN PREFERIR UNA MUERTE DIGNA ANTES QUE CAER DERROTADO Y SER ARRESTADO COMO PRISIONERO.
PARA ELLOS PUEDE PARECER ALGO PRÓXIMO A LA ESTÉTICA,
PERO LA VERDAD ES QUE PARECE SER ALGO MÁS CERCANO A LA
CIÓN.
DESDE UN PUNTO DE VISTA OBJETIVO, ES COMO SI UN SOLDADO ESTUVIESE MATANDO CIVILES,
SOLO PREOCUPÁNDOSE DEL PAÍS DE LA POSGUERRA.

NO SE DEBE PENSAR EN DESCONECTAR LA GUERRA Y LA POLITICA.
UN PLAN DE GUERRA DEBE ESTAR SIEMPRE SOSTENIDO EN LA POLITICA
LO IMPORTANTE ES SABER QUE ES LA POLITICA LA QUE DEBE GOBERNAR SOBRE LA GUERRA.
Politica
Guerra
SIN EMBARGO, SE TIENDE A OLVIDAR DICHA PREMISA Y A ACUMULAR ELEMENTOS PELIGROSOS Y A DAR PRIORIDAD A ASUNTOS MILITARES.
Y, DE UNA SENTADA, LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL ESTALLÓ EN 1939.

¿QUÉ DEBERÍAMOS HACER PARA ASEGURARNOS DE EVITAR UNA GUERRA TAN INÚTIL COMO ESTA?
LO PRINCIPAL SERÍA TENER A PERSONAS DISTINGUIDAS EN LOS RANGOS POLÍTICOS Y MILITARES MÁS ALTOS.
SI REVISAMOS LA HISTORIA, PERSONAS COMO CÉSAR Y NAPOLEÓN REFLEJAN PERFECTAMENTE LO QUE HABLAMOS.
PERO SI ESAS PERSONAS HUBIERAN SIDO UNOS HOLGAZANES, NADIE HABRÍA PADECIDO.
LO QUE YO PROPONGO ES, SOLAMENTE,
SITUAR EN GABINETES A LOS GENERALES MÁS DESTACADOS QUE HAYA.

¿NO SERÍA LO IDEAL QUE UN GENERAL CONTROLASE LAS HABILIDADES MILITARES?
Asuntos militares
Política
DE ESTA FORMA, LOS ASPECTOS MILITARES Y GUBERNAMENTALES PODRÍAN IR SIEMPRE DE LA MANO.
ESA ES UNA DE MIS PROPUESTAS EN MI LIBRO «DE LA GUERRA»
LAMENTABLEMENTE, EL CONTENIDO DE ESTA SECCIÓN FUE REESCRITO A PARTIR DE LA SEGUNDA EDICIÓN.
MI RECOMENDACIÓN SIEMPRE HA SIDO QUE LOS ASUNTOS POLÍTICOS SE REFLEJEN EN LOS ASUNTOS MILITARES.
■ Primera edición
Influencia
Política
Asuntos militares
■ Segunda edición y posteriores
Influencia
Política
Asuntos militares
SIN EMBARGO, A PARTIR DE LA SEGUNDA EDICIÓN, APARECE JUSTO LO CONTRARIO.

¿QUIÉN PUEDE TENER INTERÉS EN HACER ESTO?
AUNQUE TODAVIA SIGUE SIENDO UN MISTERIO,
NO TENGO MANERA ALGUNA DE JUZGARLO.
NO OBS-TANTE,
TRAS MÁS DE UN AÑO DESDE SU PUBLICACIÓN,
«DE LA GUERRA» SIGUE SIENDO UN LIBRO PROTAGONISTA Y OBJETO DE ESTUDIO.
SU OCASIÓN LLEGÓ EN 1960, DURANTE LA GUERRA DE VIETNAM.

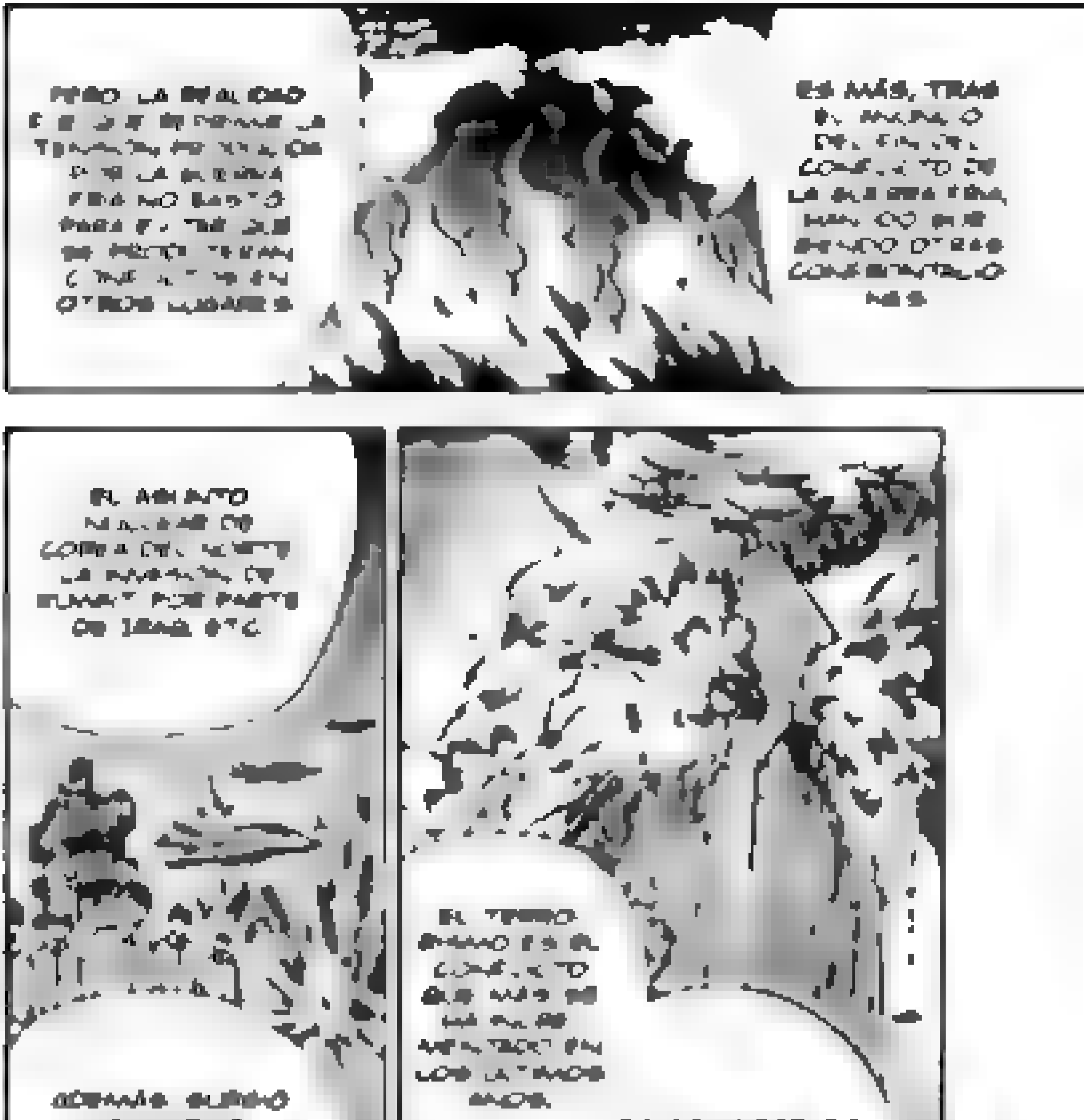
EL EJÉRCITO AMERICANO SE ENFRENTÓ A VIETNAM EN ESTA GUERRA,
Y A PESAR DE QUE GANABAN EN FUERZA MILITAR, FINALMENTE FUERON CONDUCIDOS A LA DERROTA.
UNA DE LAS RAZONES DE ESTA DERROTA FUE LA GUERRILLA QUE EL EJÉRCITO DE VIETNAM PUSO EN PRÁCTICA APROVECHANDO LAS VENTAJAS DEL TERRENO
LA LECCIÓN QUE SE LLEVÓ EE.UU. DE ESTA BATALLA FUE QUE NO SE PUEDE GANAR UNA GUERRA SOLO CON LA FUERZA MILITAR.
Y ESO TERMINÓ SIENDO UN DETONANTE.
SE LLEVARON A CABO ESTUDIOS HISTÓRICOS CONCERNIENTES A LAS GUERRAS QUE HABÍAN SIDO MENOSPRECIADAS HASTA ESE MOMENTO.
Y SE CONSOLIDÓ UN PRINCIPIO LLAMADO «LA DOCTRINA WEINBERGER».
La doctrina Weinberger:
• Los Estados Unidos entrarán en conflicto únicamente cuando se ponga en peligro un interés vital propio o de sus aliados
• En caso de decidirse entrar en conflicto, se debe hacer decididamente y con la clara intención de ganar.
• Los objetivos políticos y militares deben estar claramente definidos.
• La relación entre los objetivos políticos y militares debe estar siempre revisada.
• Hay que estar seguro de que la intervención militar cuente con el apoyo del pueblo.
• Comprometer las fuerzas de combate debe ser el último recurso.

ESTAS CONDICIONES RIGEN EL ESTÁNDAR DE LAS FUTURAS INTERVENCIONES MILITARES,
DE DONDE SE DESPRENDE UNA FUERTE INFLUENCIA DE MI LIBRO.
EN ESPECIAL, LOS TRES ÚLTIMOS TIENEN POSTURAS MUY CERCANAS A MI OPINIÓN.
• La relación entre los objetivos políticos y militares debe estar siempre revisada.
• Hay que estar seguro de que la intervención militar cuente con el apoyo del pueblo.
• Comprometer las fuerzas de combate debe ser el último recurso.
«REVISIÓN CONTINUA DEL OBJETIVO PRINCIPAL».
«LA IMPORTANCIA DEL APOYO DEL PUEBLO».
«COMPROMETER LAS FUERZAS DE COMBATE DEBE SER LO ÚLTIMO».
INCLUSO DESPUÉS DE ESO, LA INVESTIGACIÓN SOBRE «DE LA GUERRA» HA CONTINUADO.
SE HA SABIDO AHORA QUE MUCHAS DE LAS CRÍTICAS QUE TUVO EL LIBRO EN SU MOMENTO, FUERON DEBIDAS A SU MALA INTERPRETACIÓN.
BAJO ESTAS CIRCUNSTANCIAS, DEBIÓ LLAMARSE «EL RENACIMIENTO CLAUSEWITZ».

INCLUSO AUNQUE MI ARGUMENTO TERMINÓ POR ENTENDERSE CORRECTAMENTE,
TODAVÍA SE ESCUCHABAN LAS VOCES DE LOS CRÍTICOS.
«LAS TEORÍAS DE CLAUSEWITZ NO SON APLICABLES EN ESTA ÉPOCA» O «ESTÁ DESACTUALIZADA», ETC.
RECONOZCÁMOSLO.
COMO YA DIJE ANTES, LA FORMA DE HACER LA GUERRA PUEDE CAMBIAR POR VARIOS FACTORES.
Guerra
NO EXISTE NINGUNA TEORÍA QUE SE APLIQUE A TODAS LAS GUERRAS.
Y ESTO ES TODO LO QUE PUEDO DECIR.
LA «ESENCIA DE LA GUERRA» APENAS HA CAMBIADO A LO LARGO DE LOS TIEMPOS.

A PARTIR DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL,
LA LLEGADA DE LAS ARMAS NUCLEARES CAMBIÓ SIGNIFICATIVAMENTE LA FORMA DE HACER LA GUERRA
AÑO 1945. EL CONFLICTO ENTRE EL CAPITALISMO AMERICANO Y EL COMUNISMO RUSO (UNIÓN SOVIÉTICA) FUE AUMENTANDO PAULATINAMENTE.
LA SITUACIÓN PASÓ A DENOMINARSE «GUERRA FRÍA».
LA CONFRONTACIÓN SE LLAMÓ ASÍ DEBIDO A QUE NO SE USARON ARMAS, PERO
¿POR QUÉ NO SE UTILIZARON LAS FUERZAS MILITARES?
PUES PORQUE YA EXISTÍAN LAS ARMAS NUCLEARES.

LAS ARMAS NUCLEARES TIENEN TANTO PODER DESTRUCTIVO COMO PARA ACABAR CON UN PAIS ENTERO.
AMBOS PAISES ERAN CONSCIENTES DE QUE PODRIAN DESAPARECER SI DESENCADENABAN UNA GUERRA NUCLEAR.
GLUP
POR LO TANTO, SE PUEDE DECIR QUE LA PROPIA EXISTENCIA DE LAS ARMAS NUCLEARES SUPONE UN FRENO A LA GUERRA NUCLEAR.
ES DECIR, QUE EN UNA GUERRA SE USE EL MÁXIMO DE LA FUERZA HASTA EL EXTREMO TIENE POCAS PROBABILIDADES DE OCURRIR EN TIEMPOS MODERNOS
SE PUEDE DECIR QUE HEMOS VUELTO A LA ERA DE LA «GUERRA LIMITADA» ESTANDO EN LA ERA DE LA GUERRA ABSOLUTA.
EN EL AÑO 1989 LA CUMBRE DE MALTA PUSO FIN A LA GUERRA FRIA ENTRE ESTADOS UNIDOS Y RUSIA.
LA GENTE ESPERABA ANSIOSA LA LLEGADA DE UNA ÉPOCA LIBRE DE GUERRAS.


ES MÁS, TRAS
EXPANSIÓN DE AMÉRICA POR EL MUNDO.

EL TERRORISMO MODERNO CONSISTE EN «REALIZAR ACTOS VIOLENTOS CON EL FIN DE EXTORSIONAR».
SI LO ANALIZAMOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE MI LIBRO, PODEMOS AFIRMAR QUE SE TRATA DE UN TIPO DE GUERRA.
INCLUSO EL CIBER-TERRORISMO QUE USA LAS REDES DE COMUNICACIÓN SE HA VUELTO UNA PRÁCTICA CADA VEZ MÁS COMÚN.
ES UNA MANERA DE ROBAR O DESTRUIR DATOS IMPORTANTES, BIEN SEA DE GRANDES EMPRESAS O DE CARÁCTER PERSONAL.
EXISTE MIEDO A SUFRIR SERIOS DAÑOS ECONÓMICOS, INCLUSO SIN APENAS PRODUCIR DERRAMAMIENTO DE SANGRE.
EL PROBLEMA CONSISTE EN QUE AHORA EL DAÑO SE HACE A GRAN ESCALA.

SE HAN VISTO CASOS EN LOS QUE SE REALIZAN ATAQUES A DECENAS DE HOGARES A TRAVÉS DE LOS SISTEMAS DE COMUNICACIÓN O FUENTES DE ALIMENTACIÓN CREANDO EL CAOS.
LOS ATAQUES TERRORISTAS ACTUALES TIENEN COMO FINALIDAD CAUSAR DAÑOS PERSONALES, EN VEZ DE PROVOCAR DAÑOS FÍSICOS O REALIZAR GUERRILLAS.
PROVOCANDO EL MIEDO ENTRE LA GENTE, SE HACE MÁS SENCILLO COMPLETAR LA EXTORSIÓN.
EN PLENA ERA DE LA INFORMACIÓN, LOS DAÑOS PRODUCIDOS POR DESHABILITAR UN ORDENADOR PUEDEN SER INCONMENSURABLES.
ESTAS ACTIVIDADES TAMBIÉN SE PUEDEN CATALOGAR COMO «NUEVOS MÉTODOS DE GUERRA» EN LOS TIEMPOS MODERNOS.

EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS, LAS LUCHAS CONTRA EL TERRORISMO Y LAS GUERRILLAS ESTÁN CADA VEZ MÁS EN EL OJO DEL HURACÁN.
ENTONCES, ¿POR QUÉ EL LADO TERRORISTA SIGUE LANZANDO ATAQUES?
PARA EMPEZAR, UNO DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE HOY EN DIA SON LOS ESTADOS CANALLAS.
HAY MULTITUD DE PAISES TEMEROSOS QUE NO REALIZAN ACTIVIDADES ILEGALES.
PERO TODAVIA EXISTEN ALGUNOS PAISES GOBERNADOS POR DICTADORES QUE APOYAN ACTIVIDADES TERRORISTAS.

ESTOS PAÍSES REHUSARON COLABORAR CON OTROS PAÍSES Y SOLO ANSÍAN COMETER CRÍMENES DE ESTADO.
SON PAÍSES CUYOS ATAQUES SE CENTRAN EN LAS GUERRI-LLAS Y EL TERRORIS-MO,
YA QUE SU PODER MILITAR ES MUY INFERIOR AL DE OTROS.
UNA GUERRA DONDE LA DIFERENCIA ENTRE LAS FUERZAS MILITARES DE AMBOS CONTENDIENTES ES MUY AMPLIA, SE LLAMA «GUERRA ASIMÉTRICA».
VS
DE ESTA FORMA, EN CASO DE CONFLICTO, LA FUERZA MILITAR SUPERIOR PODÍA PARECER APABULLANTE, PERO,
HOY EN DÍA, ES TOTALMENTE DIFERENTE.

EN LOS TIEMPOS MODERNOS, EL PUNTO ESENCIAL DE LA GUERRA ESTÁ DIRIGIDO A DEFENDERSE SIN TENER EN CUENTA LA FUERZA DEL OPONENTE.
AAH
SUPONGO QUE TE ES-TARÁS PRE-GUNTANDO QUÉ SEN-TIDO TIENE DEDICARSE SOLO A LA DEFENSA.
CUANDO EL POTENCIAL DE TU ENEMIGO ES MUY INFERIOR AL TUYO.
DE NUEVO, AQUÍ LA PALABRA CLAVE ES «ARMA NUCLEAR».
EN LAS GUERRAS ANTERIO-RES A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL,
EL PAÍS QUE POSEÍA EL PODER MILITAR COMENZABA LA INVASIÓN EN BUSCA DE UN INTERÉS PROPIO.

SIN EMBARGO, HOY EN DÍA, DADO QUE CUALQUIERA PUEDE UTILIZAR ARMAS NUCLEARES,
SE CONSIDERA DE INTERES GENERAL EL NO CREAR CONFLICTOS ARMADOS.
POR ESA RAZON, PARA UN PAÍS FUERTE, ES MUCHO MÁS SENCILLO CAUSAR UNA GUERRA QUE EVITARLA,
MIENTRAS QUE UN PAÍS CON MENOS PODER MILITAR, EJERCE SU PODER CON HÁBILES ATAQUES TERRORISTAS.
ADEMÁS, EN ESTE CASO, LOS OBJETIVOS DEL ATAQUE NO SON SOLO LOS SOLDADOS, SINO TAMBIÉN LOS CIVILES.
EL PRINCIPAL PROPÓSITO DE LOS ATAQUES TERRORISTAS ES INCREMENTAR EL DAÑO PSICOLÓGICO DEL ENEMIGO.

INCLUSO EN ESTA ERA DE GUERRAS LIMITADAS
LA GUERRA DEFINITIVAMENTE AVANZA HACIA ALGÚN LADO.
A MEDIDA QUE LOS TIEMPOS AVANZAN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA PROGRESAN
Y LOS TEMAS PARA ESTUDIAR LA GUERRA SE VUELVEN MAS COMPLICADOS.
Y PARADOJICAMENTE EL PODER MILITAR MAS GRANDE CREADO POR LOS HUMANOS
TIENE RESTRINGIDO SU USO POR LOS PROPIOS HUMANOS EL ARMAMENTO NUCLEAR.

ESTÁ DEMOSTRADO QUE LA PROPIA EXISTENCIA DE LAS ARMAS NUCLEARES HA EVITADO EL COMIENZO DE ALGUNAS GUERRAS.
SIN EM BARGO,
TODAVÍA ESTAMOS EN UNA ERA EN LA QUE SENTIMOS QUE UN ARMA NUCLEAR PUEDE SER LANZADA EN CUALQUIER MOMENTO.
EL FINAL DE ESTA SITUACIÓN PODRÍA LLEGAR,
BIEN PORQUE LAS ARMAS NUCLEARES HAYAN SIDO PROHIBIDAS O BIEN PORQUE HAYAN SIDO UTILIZADAS.
¿QUÉ EFECTO PRODUCIRÍA EN EL FUTURO
EL USO DE LAS ARMAS NUCLEA- RES?

EN EFECTO, LAS ARMAS NUCLEARES SON PODEROSAS, PERO, AUN ASI,
RARA VEZ SON PARA EL BENEFICIO DEL USUARIO.
INCLUSO SI UNA GUERRA AVANZA FAVORABLE-MENTE,
ES PORQUE LOS DAÑOS PROVOCADOS POR UNA GUERRA NUCLEAR SON INFERIORES A LO CONQUISTADO.
POR NO DECIR QUE LA GENTE NO APOYA EN ABSOLUTO EL USO DE ARMAS NUCLEARES.

ES MÁS, SI LLEGASEN A USARLAS CONTRA PAÍSES QUE NO DISPONEN DE ARMAMENTO NUCLEAR, PODRÍAN GANARSE LA ANTIPATÍA DE LOS PAÍSES VECINOS Y SUFRIR UN AISLAMIENTO EN EL MERCADO INTERNACIONAL.
ESA ES LA RAZÓN POR LA QUE SE DICE QUE LAS ARMAS NUCLEARES NO LLEGARÁN NUNCA A USARSE EN TIEMPOS MODERNOS.
DE ESTE MODO, EN LOS TIEMPOS MODERNOS LAS ARMAS NUCLEA-RES NO SOLO SON TRATADAS COMO ARMAS DE GUERRA,
SINO COMO ARMAS DISUASORIAS DEL PROPIO PAÍS PARA EVITAR LA GUERRA.
NO LA VOY A USAR, PERO,
SI LA TENGO, NO PUEDEN ATACARME.
SIN EMBARGO, UN NUEVO PROBLEMA SE ESTÁ DESARROLLANDO.

YA QUE LAS ARMAS NUCLEARES SE HAN CONVERTIDO EN UN MÉTODO DE DEFENSA DEL PROPIO PAÍS,
¡HAGÁMOSLO!
PAÍSES COMO ESTADOS UNIDOS O RUSIA HAN CENTRADO SUS ESFUERZOS EN EL DESARROLLO DE ARMAMENTO NUCLEAR.
Y ESTA TENDENCIA SE HA EXTENDIDO A LOS «ESTADOS CANALLAS»
¿QUÉ PASARÍA SI ELLOS TUVIESEN ARMAMENTO NUCLEAR?

EL PRINCIPAL PROBLEMA ES QUE NO SE HA IDEADO UN CONTRAATAQUE EFECTIVO CONTRA ESTOS ESTADOS CANALLAS.
QUIZÁS NO SEAN ARMAS DISUASO-RIAS,
SINO QUE ESTÉN DE-SARROLLA-DAS PARA SU USO REAL.
DEBIDO A QUE ELLOS NO TIENEN LA NECESIDAD DE ESTAR UNIDOS A UN PODER NUCLEAR DISUASORIO O A LAS NACIONES UNIDAS...

Y CUANDO LLEGUE EL MOMENTO EN QUE EL DAÑO QUE OCASIONEN CON SUS ARMAS NUCLEARES SEA REAL...
SE DIRÁ QUE ES EL COMIENZO DE LA TERCERA GUERRA MUNDIAL

EL FAMOSO CIENTÍFICO EINSTEIN PRONUNCIÓ ESTAS PALABRAS:
«NO SÉ CON QUÉ ARMAS SE LUCHARÁ EN LA TERCERA GUERRA MUNDIAL,
PERO SÉ CON CUÁLES LO HARÁN EN LA CUARTA GUERRA MUNDIAL»
«LA GENTE USARÁ PALOS Y PIEDRAS...»
LO QUE QUERÍA DECIR ES QUE LA TERCERA GUERRA MUNDIAL SERÍA UNA LUCHA QUE USARÍA ARMAMENTO NUCLEAR, EL CUAL HABÍA INCREMENTADO SU PODER DESTRUCTIVO.
Y QUE EXISTÍA LA POSIBILIDAD DE QUE LA CULTURA HUMANA CASI DESAPARECIERA Y DECAYERA HACIA LA ERA PRIMITIVA.
PARA PREVENIR ESO, PARECE QUE EL PODER DE LAS ARMAS NUCLEARES SE HA ACTUALIZADO A LOS TIEMPOS MODERNOS.

DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, LA PRECISIÓN DE ALCANCE DE LAS ARMAS NUCLEARES ERA MUY MALA.
PARA COMPENSARLO, SE LES DABA UN AMPLIO PODER DESTRUCTIVO.
SIN EMBARGO, AHORA EL PROBLEMA DE LA PRECISIÓN DE ALCANCE SE HA MINIMIZADO Y SU RENDIMIENTO ESTÁ PROGRESANDO
SIN EMBARGO, A LA VEZ QUE EL PODER DESTRUCTIVO DISMINUYE, APARECE EL PROBLEMA DE QUE LA DISUASIÓN SE REDUZCA,
POR LO QUE AL MISMO TIEMPO SE ESTARIAN DESARROLLANDO ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA.

FUE ENTONCES CUANDO NACIÓ LA BOMBA DE HIDRÓGENO
HASTA EL MOMENTO LO CONVENCIONAL EN LA BOMBA ATÓMICA ERA UTILIZAR LA ENERGÍA QUE SE GENERABA DE LA FRAGMENTACIÓN DEL NÚCLEO
LA BOMBA DE HIDRÓGENO UTILIZA LA ENERGÍA QUE SE GENERA EN LA FUSIÓN DE LOS NÚCLEOS.
Energía
LA ENERGÍA DE ESTA FUSIÓN PRODUCE UN PODER DESTRUCTIVO MUCHO MAYOR QUE EL PRODUCIDO POR LA DIVISIÓN.
EN 1952 EN UN EXPERIMENTO LLEVADO A CABO CON LA BOMBA DE HIDRÓGENO LA BOMBA AMERICANA «IVY MIKE» REGISTRÓ UNA POTENCIA OCHOCIENTAS VECES MAYOR QUE LA LITTLE BOY QUE SE LANZÓ EN HIROSHIMA.
Ivy Mike
Little Boy

ADEMÁS, LA BOMBA DEL ZAR DE RUSIA SE DISPARÓ UNA VEZ DURANTE LA GUERRA FRÍA Y ALCANZÓ UNAS DIEZ VECES LA CARGA ENERGÉTICA DE TODOS LOS EXPLOSIVOS DEL MUNDO
Bomba del zar (bomba de hidrógeno)
Ivy Mike (bomba de hidrógeno)
Little Boy (bomba atómica)
ES MÁS, LA EXPLOSIÓN PUDO VERSE INCLUSO A UNA DISTANCIA DE MIL KILÓMETROS,
Y LA ONDA EXPANSIVA QUE GENERÓ SE PUDO SENTIR EN TRES OCASIONES ALREDEDOR DE LA TIERRA.
SIN IMPORTAR QUE SEAN O NO USADAS,
LA HUMANIDAD DISPONE DE LA TECNOLOGÍA PARA FABRICAR TALES ARMAS.
POR LO TANTO, NO SERÍA DESCABELLADO AFIRMAR QUE LA RAZA HUMANA PODRÍA ESTAR EN PELIGRO DE DESAPARECER.

A PESAR DE QUE EN EL PRESENTE NO HAN APARECIDO ARMAS MÁS ALLÁ DE ESTA BOMBA DE HIDRÓGENO...
TANTO LA CIENCIA COMO LA TECNOLOGÍA HAN SUPERADO EL ALCANCE DE LO QUE LA GENTE PUEDE CONTROLAR.
ES COMO SI AHORA LA GENTE ESTUVIERA ACOSTUM-BRADA AL ARMAMEN-TO NU-CLEAR.
Y PROBA-BLEMEN-TE...
EL ARMAMENTO NUCLEAR NO DESAPARECERÁ NUNCA DE ESTE MUNDO.
LAS ARMAS NUCLEARES SON LA CLAVE PARA MANTENER LA PAZ Y EL FUEGO DE LA EXTINCIÓN.
Y UNA VEZ COMPLETADA LA TECNOLOGÍA, ESTA NO DESAPARECERÁ.

LAS FUTURAS
PROHIBIR SU USO
EXISTE UNA
A PESAR DE QUE
NO WAR
END
NO PARECE
ACABARÁ

SI NO ES POSIBLE EVITAR UNA GUERRA
DEBERIAMOS PENSAR EN LA FORMA DE CONTROLARLA.
ES EXTREMADAMENTE COMPLICADO ENFRENTARSE A LOS PROBLEMAS DE LA GUERRA.
YA QUE SE REQUIEREN GRANDES RECURSOS DE TIEMPO Y ESFUERZO.
PERO NO HAY QUE APARTAR LA MIRADA DE ESTE PROBLEMA.
DEJAR DE PENSAR EN ÉL NO LO RESOLVERÁ.

CON MI TEORÍA SOBRE LA GUERRA NO PRETENDÍA MOSTRAR CÓMO SOLUCIONARLA.
EN ABSOLU-TO EXISTE UN PROCEDI-MIENTO PARA ELLO.
AUNQUE PUDIERA EXPLICARLO, SOLO SOLUCIONARÍA «LA GUERRA DE MI ÉPOCA».
Y TODO ACABARÍA QUEDANDO ANTICUADO EN DOS O TRES AÑOS.
NO ERA MI INTENCIÓN MOSTRAR ESTE TIPO DE LIBRO AL MUNDO.
YO SOLO PRETENDÍA MOSTRAR LA NATURALEZA UNIVERSAL DE LA GUERRA DE MODO QUE CUALQUIER PERSONA DE CUALQUIER ÉPOCA PUDIERA ENTENDERLA.

SIN EMBARGO, LA GUERRA ACTUAL IMPLICA MÁS ELEMENTOS QUE NUNCA,
Y SU ESTUDIO SE VUELVE CADA VEZ MÁS DIFÍCIL.
DE AHORA EN ADELANTE, LO NECESARIO PARA ENFRENTARSE A LA GUERRA
ES LA «SABIDURÍA POLÍTICA».
HASTA EL MOMENTO HE HECHO ALUSIÓN, EN VARIAS OCASIONES, A QUE GUERRA Y POLÍTICA TIENEN UNA RELACIÓN INSEPARABLE.
Política
Guerra

LOS CONOCIMENTOS POLITICOS SON INDISPENSABLES PARA PENSAR DE FORMA CONSTRUCTIVA SOBRE LOS ASUNTOS DE LA GUERRA
GRRH
PUEDE PARECER COMPLICADO PARA AQUE LLOS QUE NO ESTÉN FAMILIARIZA-DOS CON LA POLITICA.
LA APARICIÓN DE UNA NUEVA FORMA DE ENTENDER LA GUERRA PARECE HABER ECLIPSADO LA FORMA DE ENTENDER LA GUERRA.
Y ESO SE CONVIERTE EN EL INGREDIENTE QUE HACE QUE DESCUBRAMOS LA ESENCIA DE LA GUERRA, AÚN DESCONOCIDA PARA NOSOTROS.
AHORA QUE HA SURGIDO UNA NUEVA FORMA DE GUERRA,
CREO QUE NECESITAMOS RECAPACITAR SOBRE LA GUERRA MÁS QUE NUNCA.

LAS GUERRAS DESCRITAS EN LA HISTORIA HASTA EL MOMENTO,
QUIZÁS SEAN COMO UNA PLANTA QUE SE ENCUENTRA EN ESTADO DE BROTE.
O QUIZÁS SE ENCUENTRE YA EN ESTADO DE FLOR.
ASÍ PUES, AÚN NO CONOCEMOS EL SIGNIFICADO DE «GUERRA» EN TODA SU AMPLITUD.
Guerra = ?
CIERTAMENTE, ES ALGO QUE SE IRÁ ACLARANDO POCO A POCO.
¿CREES QUE NOS LLEVARÁ A RESOLVER EL PROBLEMA?

MI «TEORÍA DE LA GUERRA» TERMINA DE FORMA INCOMPLETA.
SIN EMBARGO,
LAS PERSONAS DE ESTA NUEVA ERA CONSTRUIRÁN LA NUEVA ERA DE LA «TEORÍA DE LA GUERRA».

Y ESTA ES MI «TEORÍA DE LA GUERRA».
De la guerra
ESPERO HABER PODIDO AYUDAR A LOS LECTORES A COMPRENDER EN QUÉ CONSISTE LA ESENCIA DE LA GUERRA.

LA MEJOR FORMA NO ES ESPERAR QUE SE RESUELVA MIENTRAS «NO PENSAMOS» EN ELLO.
EN CUALQUIER ÉPOCA, HAY QUE PERSISTIR EN LA IDEA DE QUE "LA GUERRA ES ALGO LAMENTABLE" O "ES ALGO QUE NO SE DEBERÍA REPETIR",
SOBRE TODO A LAS PERSONAS QUE NO HAN VIVIDO EN ÉPOCAS DE GUERRA.
MÁS BIEN LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS SON ASÍ.
NO DIGO QUE ESTE PENSA-MIENTO SEA EQUI-VOCADO,
SINO QUE LOS HUMA-NOS SON CRIATURAS CON EMO-CIONES.
EL DOLOR Y EL SUFRIMIENTO QUE LA GUERRA HA GRABADO EN EL CORAZÓN DE LOS HUMANOS NO ES ALGO INSIGNIFICANTE.

INCLUSO YO, QUE ERA CONOCIDO POR MI SANGRE FRÍA POR TODAS LAS PERSONAS DE MI ALREDEDOR,
TUVE INNUMERABLES Y TERRIBLES EXPERIENCIAS QUE ME LLEVARON A LA LOCURA.
PERO LA DIFERENCIA CON LOS TIEMPOS PRESENTES ES QUE EN MI ÉPOCA ESAS EXPERIENCIAS DERIVADAS DE LA GUERRA NO ERAN CONSIDERADAS COMO «MALAS».
LA GENTE DE ESTA ÉPOCA HA LLEGADO AL EXTREMO DE NO PENSAR EN LA ATROCIDAD QUE SUPONE UNA GUERRA, YA QUE ESTÁN ACOSTUMBRADOS A ELLA.
COMO YA DIJE ANTERIORMENTE, LA GENTE NO PUEDE CONTROLAR SUS EMOCIONES SOBRE LA GUERRA Y TERMINA POR RECHAZARLAS.
NO CAMBIA EL HECHO DE QUE SOLO SE QUEJAN Y DEJAN QUE OTRAS PERSONAS SE ENCARGUEN DE LOS PROBLEMAS.

SI ERES UNA PERSONA QUE HA VIVIDO UNA GUERRA...
O HAS ESTADO EN UN AMBIENTE DONDE HAYAS PODIDO HABLAR CON GENTE QUE TIENE ESA EXPERIENCIA.
QUIERO QUE TENGAS CUIDADO EN NO CAER EN LA TRAMPA DE CREER EN LAS BUENAS INTENCIONES.
BUENO...
PUEDO DECIR QUE SÉ DE LO QUE ESTOY HABLANDO.

De la guerra

FIN